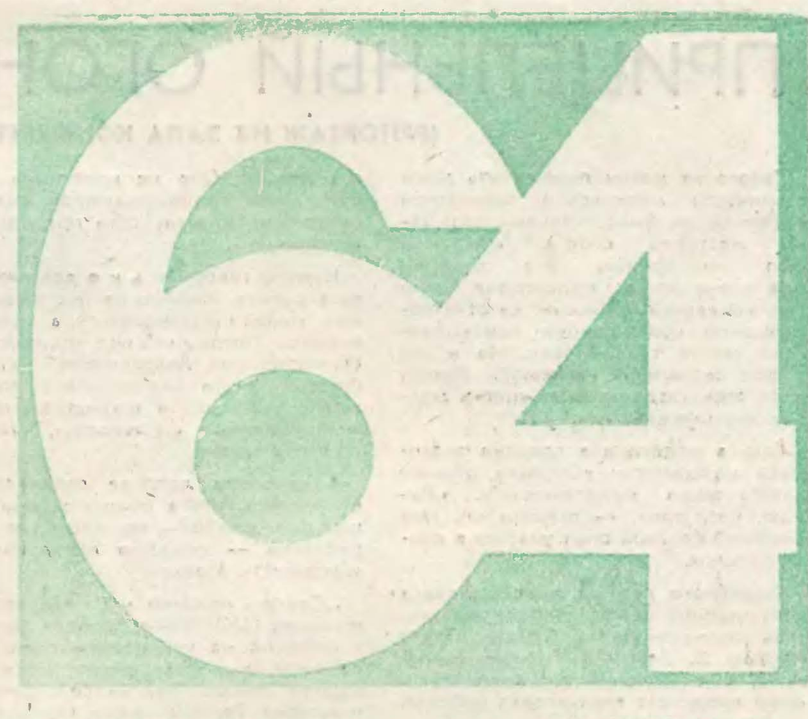
5 (396) 30. I — 5. II. 1976 г.
Издается с 1968 года





В НОМЕРЕ:

стр. 2—3, 6
ПРИЦЕЛЬНЫЙ ОГОНЬ КРИТИКИ

стр. 8—9
В ТЕНИ «ВЕЧНОЗЕЛЕНОЙ»

стр. 11
XV ВСЕСОЮЗНЫЙ

стр. 14—15
КУДЕСНИК ДВУХХОДОВКИ

Фото Б. Долматовского.

Шахматный «Оскар» вновь присужден чемпиону мира. Международная ассоциация шахматных журналистов назвала Анатолия Карпова лучшим гроссмейстером 1975 года. В голосовании приняли участие 72 журналиста, представители 29 стран.

ПРИЦЕЛЬНЫЙ ОГОНЬ КРИТИКИ

(РЕПОРТАЖ ИЗ ЗАЛА КОНФЕРЕНЦИИ)

Такого не могли припомнить даже старожилы московской шахматной организации. Вместительный зал Дома мастеров спорта «Динамо» был переполнен. Это зрительное впечатление подтвердил доклад мандатной комиссии: на отчетно-выборной конференции присутствовало свыше ста человек. Но и эта цифра оказалась неполной. Кроме делегатов, сюда пришли многие московские шахматисты...

Еще в редакции я спросил знакомого журналиста: «Сколько обычно длятся такие мероприятия?». «Думаю, часа три», — ответил он, уже имевший богатый опыт участия в конференциях.

Подобного мнения придерживался и открывший конференцию заместитель председателя Спорткомитета Москвы Л. Захаров. Уточнив регламент, он с уверенностью предсказал: «Нам предстоит трехчасовая работа».

Но и он ошибся. Московская отчетно-выборная конференция длилась более шести часов...

* * *

В этот вечер никто из сидящих в зале не посматривал нетороплнво на часы, не стремился, как это нередко бывает, «закруглить» прения.

— Раз в шесть лет собрались, давайте без спешки! — эта реплика точно выразила настроение делегатов.

— Не раз в шесть лет, а в пять с половиной! — отпарировали из президиума.

Очевидно, не без причины было сделано это «важное» уточнение. «Отыграв» полгода, шахматная федерация и Спорткомитет Москвы все же остались в «проигрыше», равном четырнадцати месяцам. Именно на такой внушительный срок просрочило свое законное время руководство московской шахматной организации.

Да, флажок на часах федерации упал еще в сентябре семьдесят четвертого. И, конечно, во власти Спорткомитета было право «остановить часы» и назначить новые выборы. В полном соответствии с Положением о спортивных федерациях. Но верх взяли иные соображения... Кто-то из делегатов заметил: «Очевидно, федерация работала с таким старанием, что прервать ее деятельность было неразумно...».

Увы, это только ирония. Как выяснилось из выступлений делегатов, именно «после контроля» федерация сделала много лишних и далеко не блестящих ходов...

Но вернемся к тому, что происходило в зале. Шел отчетный доклад председателя шахматной федерации Москвы Ю. Васильчука. В докладе было немало критических замечаний в адрес как федврации, так и Спорткомитета. Однако критика эта была... с оглядкой. Она не исключала любой, даже самой радужной оценки собранием деятельности президиума федерации...

Немало говорилось и о достижениях в работе. Именно на достижениях мне хочется остановиться в первую очередь. Потому что под прицельным огнем критики, прозвучавшей на конференции, эти несомненные достижения московской шахматной организации как-то стушевались, отошли на второй план.

В отчетном докладе справедливо отмечалось, что в общие успехи наших шахматистов— как дома, так и за рубежом — немалую лепту внесли шахматисты Москвы.

...Совсем недавно мы поздравляли студента ГЦОЛИФКа Валерия Чехова с победой на юношеском первенстве мира, а годом ранее москвича Сергея Макарычева — со званием чемпиона Европы среди юношей. И титул чемпионки мира по переписке принадлежит москвичке — Ольге Рубцовой.

Московские гроссмейстеры с честью несли знамя советских шахмат на международной арене, многие из них победили в крупных международных турнирах.

Отличный «урожай» собрали москвичи в последнем чемпионате СССР — пятеро из них вошли в первую десятку, а Т. Петросян стал чемпионом страны. Список спортивных достижений шахматистов столицы можно продолжить. Отметим еще, что звание чемпионки страны по-прежнему принадлежит москвичке (в отчетный период Е. Фаталибекова передала эстафету Л. Белавенец), а шахматисты Дворца пионеров победили в соревновании на приз «Комсомольской правды».

Прямо скажем, немалые достижения! Но можно ли безоговорочно считать эти успехи результатом активной работы федерации? Не будем пока спешить с выводами. Перечитаем сначала ту часть отчетного доклада, где говорится о массовом развитии шахмат в Москве.

На этот счет в докладе президиума имелись внушительные цифры. Делегаты узнали, что численность разрядников превышает 150 тысяч (для сравнения напомним, что в 60-х годах их было менее 120 тысяч). Порадовало сообщение: организованная шахматная работа ведется в 2071 коллективе.

«Тысячи» впечатляют. Знать бы только, что считали точно, не ошиблись...

В отчетном докладе было также сказано о шахматной работе в парках. Докладчик поведал конференции о специальном приказе московского Спорткомитета об улучшении этой работы, о направленных в парки директивных письмах Управления культуры.

«Теперь дело обстоит неплохо», — заверил делегатов докладчик.

А в перерыве я услышал обрывок разговора: «С удивлением узнал, что в нашем парке идут турниры разрядников... Каждый день там бываю и ничего подобного не видел...».

...Невольно вспомнилось, как несколько лет назад я зашел в шахматный павильон в Сокольниках. Почти все, кого я застал, толпились у столиков, где резво стучали шахматные часы. Дождался своей очереди и предложил сыграть...

— А деньги у вас есть? — проникновенно поинтересовался партнер. И, чтобы развеять мое недоумение, добавил: — Здесь играют по полтиннику...

Нынешним летом я снова завернул к знакомому павильону. Теперь любители молниеносной игры занимали не только столики в зале, но и скамейки не улице. У одного из болельщиков я осторожно спросил:

— Играют «на интерес»?

— Да, — доверительно сказал он, — по рублю...

Сдвиги в работе были налицо.

...Не стоит обобщать увиденное. Возможно, я пришел «не в тот день». Но, слушая бодрые слова доклада: «Федерация помогла паркам, организовав чемпионаты по молниеносной игре», я подумал, что этот вид шахматной игры развит в парках и без усилий федерации, а помогать надо как-то иначе...

Но оставим в стороне личные впечатления. В конце концов я участвовал в конференции «по гостевому билету».

Заключительная часть отчетного доклада выглядела вполне оптимистически. Известная «доля самокритики» не умаляла больших заслуг московской шахматной организации. Как говорится, работали хорошо, да надо бы еще лучше!

Но делегаты решили иначе. Конференция подавляющим большинством голосов признала работу шахматной федерации Москвы **неудовлетворительной...**

Что же произошло в промежуток времени, отделявший доклад от принятия этой оценки? Шли прения. Шахматная общественность Москвы вела серьезный, критический разговор, анализируя деятельность федерации и намечая контуры ее работы в будущем. Задача репортажа — довести до читателя выступления делегатов. Нет возможности привести их полностью, но и выдержки достаточно красноречивы.

В. Батуринский, директор ЦШК СССР:

— Мне бы не хотелось сгущать краски, но надо признать, что уровень работы Московской шахматной федерации отстает от большинства других городов и республик. И, конечно, отрицательным фактором является отсутствие Московского шахматного клуба. Представим на минуту, что в столице не существует Центрального шахматного клуба, где федерация Москвы проводит свои основные соревнования и где 95% членов клуба — москвичи. Я сказал «представим на минуту», но это, казалось бы, беспочвенное предположение вскоре станет реальностью: ЦШК находится в аварийном состоянии и будет к весне закрыт.

Надо отдать должное федерации — в решениях о создании собственного клуба недостатка нет. Трижды федерация «била челом» коллегии Мосгорспорткомитета. Наконец, при активной поддержке Т. Петросяна и В. Смыслова, соответствующий пункт был внесен в решение. А потом... Потом потянулись годы ожидания. Даже в период подготовки к Спартакиаде народов СССР ничего сделано не было.

«Луч света» промелькнул только в декабре 1975 года. Спорткомитет включил в очередное решение вопрос о создании клуба и главное — получил указание Моссовета подобрать помещение примерной площадью в 1300 кв. метров. Центральная задача новой федерации — содействовать решению этого вопроса.

Е. Нуз, директор шахматного клуба ДСО «Спартак»:

— Всем известно, что основой работы в ДСО является спортивный календарь. Сегодня 21 января, а плана московских шахматных мероприятий в обществах нет. Причина простая — план еще не разослан. Судите сами, в каких потемках должны составлять свои планы ДСО и ведущие шахматисты столицы.

Нетерпимо, что президиум московской федерации проводит свои заседания келейно, в отрыве от общественности. «Чтобы не мешали работе» — этот более чем странный довод я не раз слышал от членов президиума.

Все знают, какое внимание должны мы уделять молодым шахматистам. Что же полезного сделала федерация? В МГК ВЛКСМ не было внесено ни одного предложения. Впрочем, федерация ввела одно новшество — первенство Москвы по переписке для малышей 8—10 лет... Как говорится, нарочно не придумаешь!

Ю. Карахан, международный арбитр:

— Беда в том, что президиум федерации потерял у московских шахматистов последние остатки авторитета. Этот печальный процесс особенно усилился за последние два года. Разногласия и бесплодные споры отравляют атмосферу заседаний президиума. Немало времени ушло на то, чтобы в угоду одним членам президиума избавиться от других. Вместо законно избранных кооптировались «свои» люди.

М. Юдович (мл.), тренер спортинтерната:

— Время от времени наши ДСО получают «Информационный бюллетень» шахматной федерации Москвы. Документ полезный и серьезный. Вернее... таким он должен быть. Но все дело в том, что ответственный секретарь федерации А. Стрельцов, занимающийся подготовкой бюллетеня, сделал это важное средство информации орудием сведения счетов. «Бюллетень» отражает мнение узкого круга лиц и пытается скрыть бездеятельность президиума. Один из характерных приемов — выдавать работу ДСО за работу федерации. Между тем руководство московской шахматной организации крайне слабо связано с жизнью спортивных обществ и ведомств. Да шахматисты и не знают, чем занимаются в федерации. Ведь президиум предпочитает работать при закрытых дверях.

Б. Постовский, зам. председателя федерации ДСО «Буревестник»:

— Здесь говорили о председателе шахматной федерации ДСО «Зенит» А. Королеве, который, как мы слышали, ведет энергичную работу в федерации...

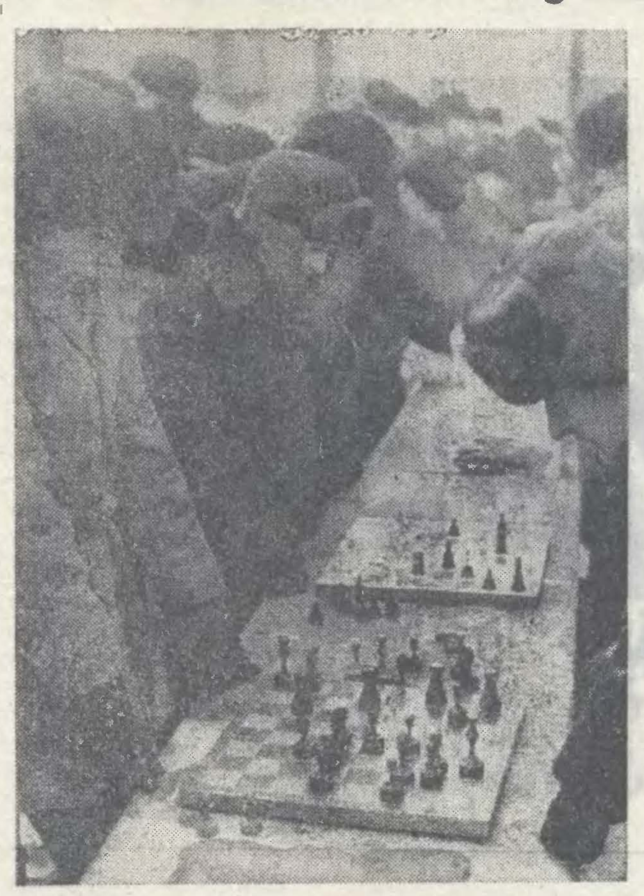
В «портфеле» дисциплинарной комиссии имеется целая папка заявлений о прямых подлогах, совершенных при проведении турниров в этом обществе. Получение разрядов, в том числе кандидата в мастера, стало там не следствием достигнутых спортивных результатов, а скорее степенью личных отношений с «энергичным шахматным общественником» Королевым.

Ю. Зражевский, судья всесоюзной категории:

— Трудно в коротком выступлении проанализировать причины неудач нашей федерации. Но несомненно одно — огромный вред шахматной работе нанес «стиль» деятельности В. Тихомирова, бывшего работника Спорткомитета Москвы. Это был стиль единоличных решений и грубых окриков. В конце концов Спорткомитет и федерация вынуждены были избавиться от такого сотрудника, но и после этого «стиль» работы остался прежним. Сколько сейчас в президиуме осталось законно избранных общественников? 6 из 24! Остальные «кооптированы»...

(Окончание на 6-й стр.).

ФОТООКНО



Этот снимок сделан на одном из московских бульваров. Мороз шахматам не помеха!

Фотохроника ТАСС.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

144 ЮНЫХ ФИНАЛИСТА



Фото А. Попова.

В Новосибирске закончился финал областного фестиваля школьников, собравший 144 участника. Турниру предшествовали соревнования в районах города и области. В финале в группе «Белая ладья» играло 16 команд. Сначала по швейцарской системе было проведено 5 турниров, а потом квартет победителей разыграл путевку на всероссийские соревнования. Вторая четверка оспаривала 5—8-е места. Переходящий кубок обкома ВЛКСМ и путевку в Киселевск на всероссийские соревнования завоевала команда 63-й школы Новосибирска в составе Саши Гольдина, Вовы Сметюха, Ромы Гольдина, Саши Бахтина и Инны Боковиковой (тренер И. Дукарт). У них — 10 очков из 15. Примечательно, что команда состоит из учеников... 5-го класса и недавно почти в том же составе заняла первое место в фестивале самых юных шахматистов Новосибирска. Второе место — у команды 158 школы (7½ очков), а третье — у ребят 166-й школы (7 очков).

В турнире юношей по швейцарской системе играли 52 участника. Победу одержал Витя Соин — 7 очков из 8. Но он, как учащийся техникума, играл вне конкурса. Первое место присуждено АЛЕШЕ ЧИЧИНИНУ (130-я школа) — 6 1/2 очков. В турнире девочек отличилась ГАЛЯ ШИНТЯПИНА (г. Бердск) — 10 1/2 из 11!

К. СУХАРЕВ.

● ХОД В КОНВЕРТЕ

Длиною в два года

Закончился финал 5-го заочного первенства РСФСР, собравший 26 участников и продолжавшийся почти два года.

1-е место с результатом 18 очков из 25 занял пятигорский мастер **М. Уманский** — единственный из участников, прошедший марафонскую дистанцию турнира без единого поражения. Далее места распределились следующим образом: вторым был кандидат в мастера **О. Шувалов** (Находка) — 17½ очков, третьим — кандидат в мастера Л. Кристаль (Московская обл.) — 16, а 4—7-е места разделили кандидаты в мастера В. Нагорнов (Горький), А. Журавлев (Томск) и А. Пышкин (Сыктывкар). Победитель соревнования получает право выступать в розыгрыше очередного первенства СССР по переписке.

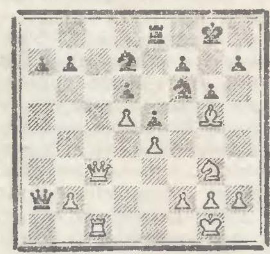
В турнире сыграно 300 партий (один из участников выбыл, не закончив ни одной встречи), из них результативными оказалось — 173 (57,7%).

Соревнование при столь большом числе участников оказалось очень громоздким. Одних только неоконченных партий было 38.

Вот одна из партий победителя.

УМАНСКИЙ — БРАМБУРГ
Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. d3 Ce6 8. 0—0 Kbd7 9. Cg5 c6 10. d4 Cg4 11. Лad1 Фc7 12. Kh4 Лfe8 13. C : g4 K : g4 14. d5 Kgf6 15. Kf5 g6 16. Kg3 Лac8 17. Лd3 cd 18. cd Фa5 19. Лc1 C : c3 20. Л : c3 Л : c3 21. Ф : c3 Ф : a2.

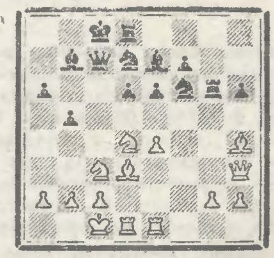


22. b4 Фa8 23. Лa1 Фb6 24. Ce3 Фd8 25. Л : a7 Фb8 26. f3 Лc8 27. Фd3 Фc7 28. Фb5 Лb8 29. Kf1 Ke8 30. Лa1 f5 31. Лc1 Фd8 32. ef gf 33. f4 Лc8 34. Ф : b7 Л : c1 35. C : c1 Фb6+ 36. Ф : b6 K : b6 37. Ce3 K : d5 38. b5 Kef6 39. b6 Kd7 40. b7 Kb4 41. Kd2 Kpf7 42. Kc4 Kpe6 43. Cc1 Kc2 44. Cd2 Kd4 45. Cb4 Kb5 46. g4 fg 47. f5+ Kp:f5 48. K : d6+ K : d6 49. C : d6 h5 50. b8Ф K : b8 51. C : b8 h4 52. Cc7 e4 53. Cd8 h3 54. Kpf2 e3+ 55. Kpg3! Черные сдались.

А вот пример творчества второго призера.

ШУВАЛОВ — САМОХИН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5 10. Cd3 Cb7 11. Лhe1 h6 12. Ch4 Ce7 13. Фg3 g5 14. fg Лg8 15. g6!? 0—0—0 16. Фh3 Л : g6.



17. K : e6! fe 18. e5 Л : g2 19. ef C : f6 20. C : f6 K : f6 21. Л : e6 Kd7 22. Cf5 b4 23. Kd5! Черные сдались.

В. КРЮЧКОВ,
главный судья.

ВЫСШЕЕ ШАХМАТНОЕ

В этом году шахматной специализации ГЦОЛИФКа исполняется 10 лет. За это время подготовлено около 70 дипломированных тренеров. Они трудятся во всех концах страны — в Якутии и Средней Азии, в Прибалтике и на Украине. Среди выпускников — гроссмейстер Ю. Балашов, международный мастер М. Мухин, мастера В. Козлов, Б. Нисман, В. Федоров, Б. Анетбаев. Учебу в институте продолжают чемпион мира среди юношей международный мастер В. Чехов, мастер А. Ахшарумова и другие.

В июне 1976 г. состоится 7-й выпуск шахматных специалистов. **Организациям, нуждающимся в тренерах, необходимо подавать заявки до 1 марта с указанием условий, предоставляемых молодым специалистам.**

Нынешним летом состоится очередной прием на шахматную специализацию. Будут приняты 13 человек, успешно выдержавших конкурсные экзамены. Учебный план института предусматривает завоевание к концу обучения звания мастера спорта, и к вступительным экзаменам допускаются кандидаты в мастера и в виде исключения перворазрядники, имеющие два кандидатских балла.

Абитуриентам предстоит сдать следующие экзамены: физика и химия (устно), русский язык и литература (сочинение), физическая подготовка (подтягивание на перекладине, бег, прыжки), специальность (теория и методика шахмат, практическая подготовленность). По теории шахмат необходимо показать знания в области дебюта, основ стратегии и тактики, эндшпиля.

Подготовленность абитуриентов будет проверяться и в контрольных сеансах с часами против гроссмейстеров и мастеров. Поступающему следует иметь при себе записи партий, сыгранных за последние год-два.

Те, кто твердо решил поступать в наш институт, должны серьезно готовиться, а также помнить, что в конкурсном отборе учитывается средняя арифметическая оценка аттестата.

Поступающие должны осознать, что учеба в ГЦОЛИФКе требует серьезных усилий. Ведь там предстоит изучать и медико-биологические науки: анатомию, физиологию, биохимию; дисциплины общественно-гуманитарного цикла: педагогику, психологию, философию, политэкономию; успешно освоить ряд спортивных дисциплин и, наконец, выполнить солидную программу по шахматной специализации.

Заявление со всеми документами направляйте по почте в период с 20 июня по 31 июля в адрес приемной комиссии: **122483, Москва, Сиреневый бульвар, дом 4, ГЦОЛИФК.** К заявлению прилагаются: свидетельство о среднем образовании (в подлиннике), характеристика для поступления в вуз из школы или техникума, а для работающих — заверенная администрацией предприятия или учреждения, и выписка из трудовой книжки, медицинская справка (форма 286), 6 фотокарточек (3×4 см), классификационный билет.

Приемные экзамены проводятся с 1 по 20 августа, зачисление в состав студентов — с 21 по 25 августа. На время экзаменов абитуриенты обеспечиваются общежитием.

Мастер Б. ЗЛОТНИК,
старший преподаватель ГЦОЛИФКа.

Мемориал А. Сокольского

В Минске завершился VI мемориал А. П. Сокольского. В нем участвовали 14 шахматистов из разных городов. Со старта вперед вышел неоднократный победитель и призер чемпионатов Белоруссии мастер спорта С. Юферов. Но неудачный финиш отодвинул его на 4—5-е места, рядом с мастером В. Купрейчиком (по 7 1/2 очков).

Все решал последний тур, который был на редкость боевым. Хотя центральная партия тура закончилась мирно, эта ничья принесла **В. Савону** первое место — 8 1/2 из 13. На пол-очка меньше набрали О. Дементьев и А. Капенгут. Приводим решающий поединок.

О. ДЕМЕНТЬЕВ — В. САВОН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. a3 Лb8 12. Ch4 Kc5 13. g5 Kf:e4 14. K:e4 K:e4 15. Ф:e4 Cb7 16. K:e6 fe 17. Ф:e6 C:h1 18. Ch3 Cf3 19. Лe1 d5 20. g6 Ce4 21. Л:e4 de 22. Фf7+ Kpd8 23. Фd5+. Ничья.

А. КУЛЕШОВ.

В Николаевском Дворце спорта «Заря» проведен матч между командами ветеранов и молодых шахматистов. Старейшему участнику этой необычной встречи перворазряднику Юрию Борисовичу Пулевичу — 67 лет. Полвека назад ему посчастливилось выиграть в сеансе одновременной игры у чемпиона мира Х. Р. Капабланки. А самым юным участником был тоже перворазрядник — 15-летний Олег Воробьев.

Товарищеский матч завершился вничью — 8 : 8.

А. Фрейденберг.

Звание чемпиона Николаевской области завоевал кандидат в мастера **Н. Белосветов,** показавший отличный результат — $10^1/_2$ очков из 11. Второе место занял кандидат в мастера В. Стопкин, отставший на полтора очка.

И. Гавшин.

Чемпионкой Минска по шахматам стала **Г. Мочалина,** набравшая $10^1/_2$ очков из 12. Второе место заняла Г. Матюшкова — 9 очков, третьей была Е. Шухман — $8^1/_2$.

А. Белоусенко.



Первое место в чемпионате Павлодара занял мастер **О. Дзюбан,** набравший 14 очков из 17. На пол-очка от победителя отстал мастер Ю. Никитин.

Г. Одегов.

Досрочно определился победитель первого чемпионата Владимирской области по переписке: звание чемпиона завоевал перворазрядник из Суздаля **А. Станкеев,** преподаватель детской музыкальной школы.

С. Пелевин.

Чемпионом молодого таджикского города Явана третий раз стал перворазрядник **К. Сафархолов,** набравший 15 очков из 17.

З. Саидуллоев.

Первенство Куйбышевской области оспаривали 14 шахматистов. Звание чемпиона завоевал мастер **В. Косенков** из г. Куйбышева.

С. Вейнерман.

Лучший результат (14 из 19) в первенстве Харьковской области показал мастер **М. Штейнберг.** Он опередил двух коллег-мастеров и опытных кандидатов.

Л. Леонидов.

ПРИЦЕЛЬНЫЙ ОГОНЬ КРИТИКИ

(Окончание. Начало на 2—3-й стр.).

Приведу пример «волевого» решения президиума. После того как судья А. Бодиско получил две неудовлетворительные оценки за плохое судейство соревнований (на одном турнире он был вообще отстранен от судейства), мы узнали, что Спорткомитет Москвы присвоил ему... звание судьи республиканской категории! Московская коллегия судей направила в Спорткомитет письмо с просьбой отменить решение, поскольку ни коллегия судей, ни федерация не утверждали ходатайства о присвоении Бодиско этого звания. Но ответственному секретарю федерации А. Стрельцову и работнику Спорткомитета С. Соколову письмо не понравилось, и они... «положили его под сукно». Вообще работа с судьями ведется из рук вон плохо. Забыто, что судья — это не только регистратор итогов турнира, но и воспитатель. Федерация не провела ни одного семинара по повышению квалификации судей...

Ю. Авербах, председатель Шахматной федерации СССР:

— Всесоюзная федерация уже отмечала положение дел в московской шахматной организации. Но как могут идти дела, если президиум за пять с половиной лет ни разу не встретился с общественностью для обсуждения наболевших вопросов? Все более отдаляясь от рядовых шахматистов, он стал на путь келейного, бесконтрольного руководства шахматными делами.

Зеркалом работы стала главная шахматная дружина Москвы, выступавшая в VI Спартакиаде народов СССР. Слов нет, спортсмены подобрались именитые, а вот команды не было! И, словно поставленные в ряд кегли, падали они один за другим от первого серьезного натиска. Полочка на восемь с половиной! Этот сенсационный проигрыш во встрече с командой РСФСР обошел все уголки курьезов в шахматной печати...

На заседание Всесоюзной федерации, где подводились итоги Спартакиады, председатель московской федерации Ю. Васильчук предпочел не явиться. Некоторые члены московского президиума, решив любой ценой спасти свой престиж, взялись за написание воинственного письма во Всесоюзную федерацию, наподобие «ответа запорожцев турецкому султану»... На деловой разбор неудачи мужества не хватило.

В зале конференции не было равнодушных. Нелицеприятный разговор затронул всех. То и дело вспыхивали аплодисменты, слышались реплики, делегаты подавали в президиум записки с вопросами докладчику...

«Тащить за уши» желающих выступить не приходилось. Где-то на исходе четвертого часа работы председатель предложил «подвести черту». Конференция проголосовала за продолжение работы.

В конце прений выступил заведующий отделом массовых видов спорта и спортивных игр Московского спорткомитета Н. Белоконь. Он отметил, что шахматы являются самым массовым видом спорта в Москве, но должного внимания к ним пока нет. Он обещал конференции, что Спорткомитет будет конкретно помогать шахматной федерации.

А затем с заключительным словом выступил Ю. Васильчук. Всех интересовало, как ответит он на суровую критику работы президиума. Настораживал обтекаемый тон отчетного доклада. Очевидно, готовя отчет, председатель федерации не предвидел девятибалльного шторма, разыгравшегося в прениях... Но вот заключительное слово. Наверное, нелегко стоять на капитанском мостике в такую бурю. Но Ю. Васильчук все же сумел правильно оценить критические выступления посланников московских шахматистов. Он без обиняков признал свою вину за то, что не смог пресечь делячества и беззакония в федерации, способствовавших подрыву ее авторитета.

— Я привык доверять людям и даже в Тихомирове разобрался далеко не сразу, — сказал Васильчук.

Когда стали зачитывать подготовленный проект решения, в зале раздались протестующие голоса. Проект не отражал критических выступлений, был явно приглажен. И делегаты не захотели принять такой документ.

Чувство ответственности за будущее московской шахматной организации нашло прямое отражение в выборах нового совета федерации. Среди выбранных в совет не было почти никого из членов бывшего президиума федерации. Ни председателя, ни заместителей, ни ответственного секретаря...

Когда конференция исчерпала повестку дня, совет федерации собрался на свое первое заседание. Состоялись выборы 15 членов президиума федерации. Председателем нового президиума избран доктор физико-математических наук Д. М. Климов.

О. СКУРАТОВ.

КТО БЫЛ ЛИДЕРОМ?

В ответе на вопрос читателя о дележах первых мест в чемпионатах страны («64» № 2, 1976 г.) есть неточности. Так, о дополнительном матче между победителями XX чемпионата СССР М. Ботвинником и М. Таймановым сообщается, что в этом поединке лидировал ленинградец. На самом деле первая и четвертая партии принесли победы Ботвиннику, вторая и третья завершились ничейным исходом. Единственную в этом матче победу Тайманов одержал в пятой встрече, сократив разрыв с двух очков до одного. Последняя, шестая, партия закончилась вничью.

В том же ответе читателю упоминается «просто матч» за звание чемпиона СССР между победителем X чемпионата страны Г. Левенфишем и не участвовавшим в турнире Ботвинником, единственным тогда советским гроссмейстером. В книге «Избранные партии и воспоминания» (стр. 161) Г. Левенфиш писал об условиях этого соревнования: «Победителем признавался набравший 6 очков, ничьи не считались. При счете +5—5 матч считался ничейным, звание чемпиона страны оставалось за мной, и мне присваивалось звание гроссмейстера». Таким образом, это был не «просто матч», но и классификационное состязание, принесшее Г. Левенфишу крупнейший в его жизни успех (+5—5=3) и звание гроссмейстера.

И. БЕЛОВ (Москва).

РАБОЧИЙ, СТУДЕНТ, МУЗЫКАНТ...

Чемпионом столицы Бурятии стал рабочий Улан-Удэнского локомотиво-вагоноремонтного завода кандидат в мастера **Владимир Агафонов**, набравший $9^1/_2$ очков из 11 (турнир проводился по швейцарской системе). Второе место занял студент Восточно-Сибирского технологического института 17-летний Африкан Андреев, третье — преподаватель музыкального училища Алексей Шагжиев (у них соответственно — $8^1/_2$ и 8 очков).

Вот финальная партия победителя:

В. АГАФОНОВ — А. МАТВЕЕВ

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 b6 5. e5 Kfd7 6. g3 Cb7 7. Cg2 c5 8. 0—0 Kc6 9. Ле1 Фc7 10. Фе2 Kb4 11. Kb3 c4 12. dc dc 13. Kbd4 a6 14. a3 Kd5 15. Kg5 h5 16. Kg : e6 fe 17. K : e6 Фc8 18. Фе4 Kc5 19. Фg6+ Kpd7 20. Ch3 Ke7 21. K : c5++. Черные сдались.

Р. ГАЯЗОВ.

г. Улан-Удэ.

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

Впервые на брегах Невы...

Сегодня любое соревнование молодых шахматистов вызывает повышенный интерес. Это относится как к состязаниям всесоюзного календаря, так и к первенствам спортивных обществ и ведомств. Идет поиск талантливых шахматистов. Однако самым важным турниром года является первенство страны среди молодых мастеров. В городе на Неве взял старт очередной, а если быть точными, десятый по счету чемпионат, собравший весьма представительный состав. В борьбу вступили почти все ведущие мастера страны не старше 1950 года рождения.

Самое, пожалуй, неожиданное произошло еще до пуска часов — сменился чемпион: отказался от участия прошлогодний победитель — алмаатинец Евгений Владимиров. Год назад молодой мастер сделал уникальный «дубль», что не удавалось пока никому: за полтора месяца выиграл два первенства СССР — среди школьников и среди молодых мастеров. После этих побед Владимиров, естественно, ехал в Сочи на отборочный турнир к юношескому первенству мира явным фаворитом. И как это часто бывает в таких случаях, потерпел неудачу. Нелегкая это задача — выигрывать три турнира подряд! Остается только сожалеть, что молодой мастер на этот раз решил не выйти на старт. А ведь только что Владимиров поддержал свою репутацию победой на международном турнире в Швеции.

Ленинградский спор молодых мастеров — явление заметное в шахматном мире. Достаточно сказать, что в соревновании выступают четыре международных мастера; среди них два обладателя высших званий среди юношей — чемпион мира Валерий Чехов и чемпион Европы Александр Кочиев. Интересно участие чемпиона Европы 1974 года Сергея Макарычева, а также Евгения Свешникова, показавшего на VI Спартакиаде народов СССР в Риге летом прошлого года абсолютно лучший результат. Кстати, если не играет чемпион 1975 года, то выступают победители двух предыдущих турниров: 1973 года — Свешников и 1974 года — Семен Палатник.

Впрочем, каждый участник имеет солидный «послужной список». Характерным для расширяющейся географии больших шахмат является широкое представительство талантливой молодежи. В Ленинграде выступают посланцы более десяти городов. Каковы основные спортивные стимулы? Это возможность участвовать в составе сборной страны на студенческом первенстве мира, а также во всесоюзном отборочном турнире к чемпионату СССР.

Статистика показывает, что соревнования сильнейших молодых мастеров всегда проходят в острейшем соперничестве. Начиная с 1967 года, когда турнир получил статус первенства СССР среди студентов, а затем трансформировался в первенство СССР среди молодых мастеров, только один участник (за 9 лет!) — М. Подгаец в Риге в 1972 году — прошел стандартную 15-туровую дистанцию без поражений.

Жеребьевка дала следующие результаты: 1. **Р. Корсунский** (Баку), 2. **А. Панченко** (Челябинск), 3. **С. Палатник** (Одесса), 4. **Е. Свешников** (Челябинск), 5. **А. Петросян** (Ереван), 6. **К. Лернер** (Одесса), 7. **Л. Гофштейн** (Киев), 8. **Н. Попов** (Кишинев), 9. **А. Иванов** (Московская обл.), 10. **А. Михальчишин** (Львов), 11. **С. Макарычев** (Москва), 12. **В. Чехов** (Москва), 13. **М. Шер** (Грозный), 14. **А. Кочиев** (Ленинград), 15. **Г. Зайчик** (Тбилиси), 16. **М. Беркович** (Москва).

Перед первым туром состоялось официальное открытие традиционного соревнования, которое Ленинград принимает впервые. И вот уже пущены часы, появились первые результаты.

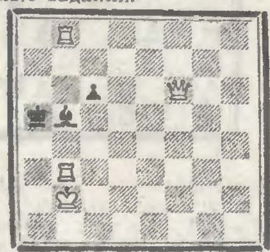
В первом туре Свешников победил Шера, Панченко — Зайчика, партии А. Петросян — Чехов и Лернер — Макарычев закончились вничью. Остальные встречи отложены.

Г. РАВИНСКИЙ,
главный судья соревнования.
А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

Очередная передача для слушателей класса «Белая ладья» будет транслироваться в четверг 5 февраля в 15 часов по программе «Восток» и в 16 часов по 1-й программе Центрального телевидения. Передача повторяется 6 февраля по программе «Орбита» (в 6 ч. 20 мин.) и 8 февраля по 2-й программе ЦТ (в 10 ч. 25 мин.).

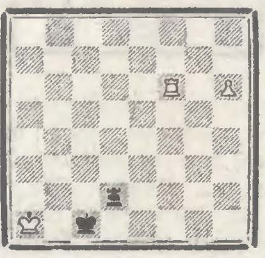
Занятие проводит мастер Б. Шашин; он рассмотрит комбинации на тему отвлечения и познакомит юных любителей шахмат с итальянской партией.

Учащимся телекласса предлагаются ТРЕТЬЕ и ЧЕТВЕРТОЕ конкурсные задания.



Мат в два хода





Белые начинают и выигрывают

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», класс «Белая ладья».

На приз газеты

В Магнитогорском шахматном клубе состоялся массовый молниеносный турнир на приз газеты «Магнитогорский рабочий». На заключительном этапе сражались 16 сильнейших шахматистов Магнитки.

Первое место завоевал директор средней школы рабочей молодежи перворазрядник **В. Каменев** — 13 очков из 15. На полтора очка меньше набрал кандидат в мастера В. Тихонов, а третье место занял молодой чемпион Магнитки С. Краснов ($10^1/_2$ очков).

Молниеносные турниры на приз газеты «Магнитогорский рабочий» решено сделать традиционными.

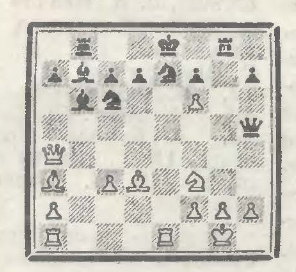
Б. ТАФЛЕВИЧ.

Современники не ошиблись, присвоив ей название «неувядаемая». И по сей день блестящая комбинация, осуществленная Андерсеном против Дюфрейя, производит огромное впечатление. А ведь это случилось почти 125 лет назад! И хотя за это время шахматный мир бурно развивался, «вечнозеленая» неизменно оставалась одним из эталонов красоты и изящества. Но, пожалуй, хватит славословий — шедевры классики в них не нуждаются. Завоевав всеобщее признание, они стали объектом тщательного изучения. Эта работа и продолжается в публикуемых ниже аналитических заметках.

ВСЕМ памятна позиция, послужившая базой для вдохновенного финала.

АНДЕРСЕН — ДЮФРЕНЬ

Берлин, 1852 г.



19. Ла1—d1 Фh5 : f3?

20. Ле1 : е7+! Кс6 : е7

21. Фа4 : d7+!! Кре8 : d7

22. Cd3—f5++ Крd7—е8 (22... Крс6—23. Cd7×)

23. Cf5—d7+ Кре8—f8

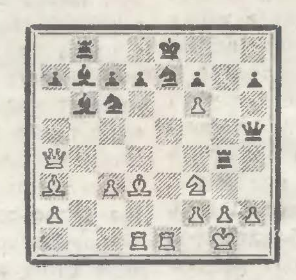
24. Са3 : е7×.

Изложим теперь вкратце историю основных аналитических изысканий по этому вопросу. В конце XIX века немецкий мастер П. Липке пришел к выводу, что лучшей защитой на 19. Лad1 являлось 19. . . Лg4. Позднее к его мнению присоединился Эм. Ласкер. Однако в начале 30-х годов О. Гоппе и Г. Гекнер в совместном анализе усилили игру белых после 19. . . Лg4. Но полной ясности в оценке хода 19. . . Лg4 до сих пор не было. Итак, конкретно сформулируем проблему № 1: является ли ход 19. . . Лg4 достаточной защитой? Поставим и более общую проблему (№ 2): какое продолжение на девятнадцатом ходу является за черных лучшим?

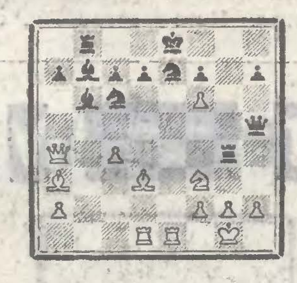
Теперь вновь вернемся к «родословной» комбинации. Эм. Ласкер высказал убеждение, что продолжение 19. Лad1, имевшее место в партии, не является сильнейшим и что белые легко выигрывали посредством 19. Се4. Последующие работы, из которых отметим анализы Я. Нейштадта («Шахматы до Стейница», 1961 г.), Я. Мурея и Г. Фридштейна («64», № 38 за 1975 г.), привели к тому, что репутация хода 19. Се4 заметно пошатнулась. Отсюда возникает проблема № 3: насколько выгодно белым продолжение 19. Се4. Наконец, мы должны будем сделать основной вывод — дать оценку исходной позиции.

А теперь приступим к анализу.

ВАРИАНТЫ, возникающие после рекомендованного Липке хода 19. . . Лg4, настолько обоюдоостры, что порой высказывалось мнение, будто черные даже выигрывают. Поставим более скромную задачу: попробуем найти за черных уравнение.

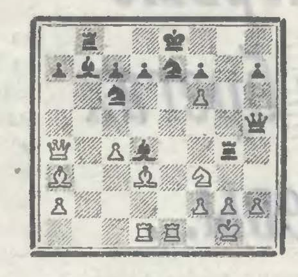


Предшествующие анализы рассматривают здесь продолжения 20. Ле4, 20. Се4, 20. с4 и 20. Сс4. Не буду утомлять читателя цитатами из разных источников. Скажу лишь, что три первых возражения постепенно удалось «отсеять». Ходы 20. Ле4 и 20. Се4 были забракованы давно, и мне оставалось только проверить добротность подтверждающих вариантов. Несколько сложнее обстояло дело с 20. с4.



Согласно Липке (а все последующие анализы ему вторят), здесь следует продолжать 20. . . Лf4 (20. . . Л : g2+ 21. Кр : g2 Фg4+ 22. Крf1 Ф : f3 23. с5, и атака черных отбита). Тогда белые выбирают между эффектным 21. Cg6!! (О. Гоппе и Г. Гекнер) 21. . . Фg4 (проигрывают и ответы 21 . . . Ф : g6 22. Л : е7+; 21 . . . С : f2+ 22. Крf1 Фg4 23. Л : е7+ К : е7 24. С : f7+ Кр : f7 25. Ке5+) 22. Ch5! Фf5 23. С : е7 и более прозаическим 21. Фb5 (Я. Нейштадт) 25. . . Фh6 22. Cf5 Ф : f6 23. Л : d7 Крf8 24. Ле : е7. В обоих случаях белые победоносно завершают борьбу.

Однако черные могут контратаковать точнее и энергичнее. А именно — **20. . . Cd4!**



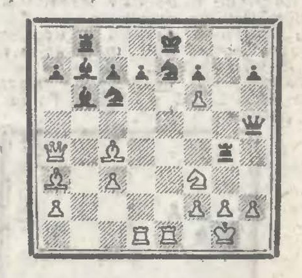
21. К : d4 Л : g2+ 22. Кр : g2 (22. Крf1 Фg4! 23. Ке2 Ке5 24. Сс5 Лg1+ 25. К : g1 Cg2×) **22. . . К : d4+.**

21. С : е7 (21. Cf1—21. . . С : f6) **21. . . Л : g2+ 22. Кр : g2** (22. Крh1—22. . . Ф : f3 23. Се4 Ке5 24. С : f3 С : f3) **22. . . Фg4+ 23. Крf1 Ф : f3.** Нетрудно убедиться, что в обоих случаях игра складывается к выгоде черных.

В ТЕНИ

«Сверх нормы» было проверено еще и продолжение 20. Фb5. Размен ферзей ставит черных в безвыходное положение, но выручает 20. . . Л : g2+ (20. . . Ке5? 21. Л : е5 Л : g2+ 22. Крf1 Л : f2+ 23. Кре1) 21. Кр : g2 (21. Крh1—Л : h2+) 21. . . Фg4+ 22. Крf1 Ф : f3. Угрозы 23 . . . Ф : f2×, и 23. . . Ф : f6 предотвратить путем 23. Фf5 не удается: 23. . . Фh1+ 24. Кре2 Ф : е1+ 25. Л : е1 К : f5 26. С : f5 Са6+ 27. Крd2+ Крd8 28. Лg1, и черный король ускользает из опасной зоны.

Основные события разворачиваются при сильнейшем, на мой взгляд, ответе белых **20. Сс4!**

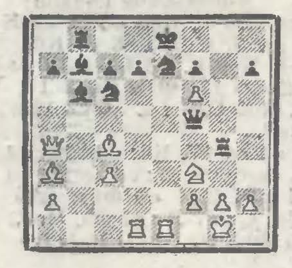


«Дежурная» жертва ладьи на g2 пока недостаточна: 20. . . Л : g2+ 21. Кр : g2 Фg4+ (или 21. . . Ке5 22. Ф : d7+! и т. д.) 22. Крf1 Ф : f3 23. Л : е7+. В то же время черные должны в срочном порядке прикрыть пункт d7

Игорь ЗАЙЦЕВ, международный мастер

«ВЕЧНОЗЕЛЕНОЙ»

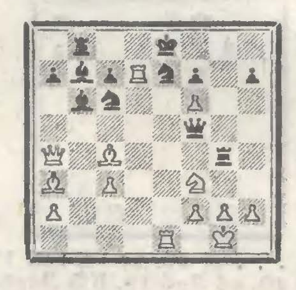
(ведь угрожает Л:e7+). Поэтому резонно рассмотреть ход **20. . . Фf5!** (неудовлетворительна защита 20. . . Cc8? из-за 21. Ф:c6!, и белые сразу выигрывают).



Итак, черные взяли под защиту свою пешку на d7 и атаковали неприятельскую на f6. Как развивать наступление? П. Липке предлагает остроумную жертву ладьи: 21. Л:d7 Кр:d7 (плохо 21. . . Ф:d7 ввиду 22. Л:e7+ К:e7 23. C:f7+ и т. д.) 22. Ke5+ (при 22. Л:e7+ Крd8 23. Фd1+ Kd4 белые на краю пропасти) 22. . . Крc8 23. К:g4 Kd5 24. Фd1! (заметим, что не достигает цели и 24. C:d5 Ф:d5 25. Лe8+ Kd8 26. Ke3 Фd7! 27. Ce7 c5!) 24. . . Kd8.

Однако, как указали О. Гоппе и Г. Гекнер, белые здесь выигрывают путем 25. Cd3! (25. . . Фd7 26. Ke5 Фe6 27. К:f7; 25. . . Фf4 26. Лe4, и как 26. . . Фg5 27. Лe5 Фf4 28. Cf5+, так и 26. . . К:c3 27. Л:f4 К:d1 28. Cf5+ безнадежно для черных).

Первоначально попытки усилить защиту черных в этом варианте путем 24. . . К:f6—25. Cd3! 24. . . h5 25. C:d5 hg 26. Лe8+ Крd7 27. Ce6++! Кр:e8 28. Фd7, как видит читатель, успеха не имели. Перебрав все оборонные ресурсы, я вынужден был вернуться к позиции после 21. Л:d7.

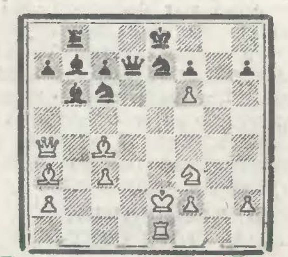


Оказывается, для того, чтобы спасти положение, черные, прежде чем забрать ладью соперника, должны принести в жертву свою.

21. . . Л:g2+! 22. Кр:g2 (Отклонять жертву опасно. Ведь 22. Крh1 Ф:d7 заставляет белых идти по одной из двух тропинок — 23. Л:e7+ К:e7 24. C:f7+ Кр:f7 25. Ф:d7 C:f3 26. Ф:e7 Крg6 27. Фg7+ Крf5 или 23. Кр:g2 Фg4+ 24. Крf1 Ф:f3 25. Л:e7+ Крd8. Но в обоих случаях белые подвергают себя большому риску.

22. . . Фg4+ 23. Крf1 Фh3+! Важно заставить белого короля занять неудачную позицию на e2 или смириться с ничьей.

24. Крe2 Ф:d7. Белые вынуждены теперь брать на e7, соглашаясь на «взаимный» размен ферзей.



25. C:e7 Kd4+ (25. . . К:e7? —26. C:f7+) **26. К:d4 Ф:a4 27. Cb5+ Ф:b5 28. К:b5 Cd5! 29. a4 Cb3.** Черные без особых хлопот должны причалить к мирной гавани.

Пожалуй, еще проще желанная ничья достигается при **25. ef Kd4+ 26. К:d4 Ф:a4 27. Cb5+ Ф:b5 28. К:b5 Ca6 29. c4 c6 30. Лg1 Крd7 31. Лd1+ Крe8 32. Kd6+ Кр:e7.**

Итак, мы убедились, что после **19. . . Лg4 20. Cc4! Фf5! 21. Л:d7** черные не проигрывают. Но можно ли со всей определенностью говорить, что истинная сила хода 19. . . Лg4 уже установлена. Конечно, нет. Ведь мы действовали несколько односторонне — искали спасительные варианты лишь за черных. А что если пытаться усилить также игру белых?

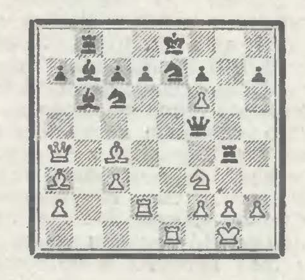
Преследуя эту цель, автор в конце концов остановился на позиции, возникающей после **19. . . Лg4 20. Cc4 Фf5.**

Для того чтобы напасть на правильный след, надо понять механизм взаимодействия фигур. Заметим, что не годится 21. Фb5 ввиду 21. . . Л:g2+ (при размене ферзей у черных трудная позиция, а 21. . . Ф:f3 22. Л:e7+ К:e7 23. Ф:d7+ Крf8 24. Фd8+ или 21. . . Ф:f6 22. Л:e7+ К:e7 23. Ф:d7+ Крf8 24. Ф:g4 проигрывают мгновенно) 22. Кр:g2 (на 22. Крh1 хорошо 22. . . Л:h2+ 23. Кр:h2 Фf4+ 23. Крg2 Ke5) 22. . . Ke5!, и белый король попадает под сильную атаку.

Другая возможность 21. C:e7 раскрывает иную особенность позиции: черные уже смело могут себе позволить взятие коня — 21. . . Ф:f3! И несмотря на то, что белые располагают вскрытым шахом, им трудно отразить натиск соперника: 22. Cd6+ Крd8 23. Cg3 Л:g3 24. hg Ф:f2+ 25. Крh2 Ke5.

Нельзя и заниматься профилактикой: 21. Крh1—21. . . Л:c4 22. Ф:c4 Ф:f6.

Может быть, нужное решение заключается в малозаметном на вид ходе 21. Лd2.



Идея этого продолжения раскрывается в следующих вариантах:

21. . . Л:c4 (не 21. . . Ф:f6 и 21. . . Ф:f3 из-за 22. Л:e7+) **22. Ф:c4 Ф:f6 23. C:e7 К:e7 24. Лde2 C:f3 25. gf Ф:f3 26. Л:e7+,** и белые должны выиграть: 26. . . **Крf8 27. Фh4!** (с угрозой мата после 28. Фh6+) 27. . . **Фc6 28. Фg5** (а теперь угрожает 29. Л:f7+) 28. . . **Cc5 29. Л7e5! Ca3** (не спасает и 29. . . h6—30. Фh5 Ca3 31. Лf5!) **30. Лa5!** Черные беззащитны (30. . . Ф:c3 31. Фh6+ Крg8 32. Лe3; 30. . . Фd6 31. Л:a3 Ф:a3 32. Фh6+ Крg8 33. Лe3; 30. . . h6 31. Фh5 Ce7 32. Лf5).

21. . . Л:g2+ 22. Кр:g2 Ke5 (недостаточно уже ни 22. . . Фg4+ 23. Крf1 Ф:f3 24. Л:e7+, ни 22. . . Ф:f6 23. Cd5!) **28. Л:e5 Ф:f3+** (ничего лучшего не видно) **24. Крf1 Фh1+ 25. Крe2 Фf3+ 26. Крe1 Фh1+ 27. Cf1,** и белые легко выигрывают.

Вряд ли меняют оценку отклонения от этого варианта: 25. . . Cf3+ 26. Крd3 или 26. . . C:f2+ 27. Л:f2 Ф:c3 28. Крf1 Ф:e5 29. C:f7+ Кр:f7 30. fe+.

Мы уже приготовились торжествовать, как вдруг заметили, что на 21. Лd2 у черных есть ответ — 21. . . Cd4.

(Окончание в следующем номере).

Вейк-ан-Зее

Сообщает Михаил ТАЛЬ

Международный турнир в Вейк-ан-Зее подходит к концу. От финиша участников отделяет лишь последний, заключительный тур. Правда, есть одно исключение. Очень важная в спортивном отношении партия Б. Кураица — У. Браун была пропущена и состоится лишь накануне последнего дня соревнований. Дело в том, что американский гроссмейстер в день игры по состоянию здоровья взял тайм-аут...

А все, как мне кажется, началось с самой длинной партии турнира Л. Любоевич — У. Браун. Очень острый дебют этого поединка никак не предвещал столь меланхолической концовки. Любоевич, как обычно, вел борьбу с избыточным запасом оптимизма. Он единственный из участников, кто не побоялся пойти с Брауном на вариант 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6. Говорят, что у себя на родине американский гроссмейстер успел «напеть» на тему этого варианта несколько компакт-кассет. Вероятно, югославский гроссмейстер мог выиграть партию раньше, после того как энергично и с большой выдумкой провел миттельшпиль. Но так или иначе поединок был прерван в положении, которое все расценивали как мертво-ничейное. Затем по утрам эта встреча раза четыре доигрывалась, и с каждым разом Любоевичу удавалось чуть улучшать свою позицию. Кончилось дело тем, что в своем шестом (!) цейтноте Браун ошибся и на 133-м ходу проиграл. После этого игра американского гроссмейстера стала трудноузнаваемой. Осознав это, он в очередном туре взял тайм-аут.

Перед последним туром впереди Л. Любоевич — 7 из 10. На втором месте исландский гроссмейстер Ф. Олафссон. Играет он спокойно и очень выдержанно. Финишный спурт Олафссон начал в канун... своего дня рождения и одержал три почти рядовые победы. И когда организаторы подготовили торжественное чествование, исландского гроссмейстера уже можно было поздравить с успешным выступлением в турнире. Сейчас — он единственный из участников, отстающий от лидера на пол-очка и не имеющий в своей графе поражений.

У меня 6 очков и впереди партия черными с Любоевичем, которая должна многое решить для нас обоих.

Природа шахматиста такова, что я забыл о том подарке, который сделал мне голландский мастер К. Лангевег (почти всю партию он имел значительный перевес и неожиданно для нас обоих наскочил на мат). Тем не менее я пребываю в расстроенных чувствах, поскольку в 10-м туре имел выигрышную позицию с М. Дворецким, но в какой-то момент расслабился раньше времени и дал возможность своему партнеру жертвой фигуры выровнять положение. Более того, в пешечном эндшпиле я «на нервной почве» допустил еще одну ошибку и чудом избежал поражения.

Теперь хочу рассказать об одном интересном эпизоде. К седьмому туру мы с М. Дворецким готовились совместно. В процессе подготовки рижанин взял «напрокат» у москвича одну из дебютных схем, над которой тот работает. На огонек заглянула бывшая студентка института физкультуры Т. Лемачко, выступающая здесь в женском турнире. Она была также тщательно подготовлена к очередной партии. Словом, редкий случай, когда предварительная работа принесла столь удачные результаты.

М. ДВОРЕЦКИЙ — К. ЛАНГЕВЕГ

Английское начало

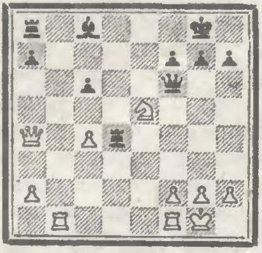
1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc Ф : f6 7. d4 c5 8. Kf3 h6 9. Cd3 Cd6 10. 0—0 0—0 11. Фe2 Лd8 12. Фe4 Фf5 13. Фh4 Фf6 14. Ф : f6 gf 15. С : h6 Kc6 16. Лad1 Cd7 17. Лfe1 Лac8 18. d5 Ke7 19. Cc2 ed 20. cd b5 21. Kh4 Лb8 22. Лe3 Лb6 23. h3 Лa6 24. Cb1 Kph8 25. Лf3 Лg8.

26. Л : f6 Ch2+ 27. Kp : h2 Л : f6 28. Ce3 Kg6 29. К : g6+ fg 30. С : c5 Kph7 31. g4 a5 32. Kpg3 Лc8 33. Cd4 Лa6 34. Cd3 Лaa8 35. h4 b4 36. h5 bc 37. hg+ Kpg8 38. Лh1 Kpf8 39. Cf6. Черные сдались.

М. ТАЛЬ — Г. СОСОНКО

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc Ф : f6 7. d4 c5 8. Kf3 cd 9. Cg5 Фf5 10. cd Cb4+ 11. Cd2 Kc6 12. С : b4 К : b4 13. Лb1 Kc6 14. Cd3 Фf6 15. Ce4 0—0 16. 0—0 Лd8 17. С : c6 bc 18. Фa4 e5 19. К : e5 Л : d4.



20. Лbd1 Л : d1 21. Л : d1 Cb7 22. Фa5 h6 23. h3 Лe8 24. Kg4 Фb2 25. Ф : a7 Cc8 26. Ke3 Ce6 27. a4 Фb3 28. Фa6 С : c4 29. Ф : c6 Л : e3 30. Лd8+ Kph7 31. fe Ф : e3+ 32. Kph2 Фe5+ 33. g3 Cd3 34. Фd5 Фe2+ 35. Фg2 Фe3 36. Лd7 f6 37. a5 h5 38. h4 Kph6 39. Лd6 Ce2 40. a6. Черные сдались.

Т. ЛЕМАЧКО — С. ВОКРЖАЛОВА

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd К : d5 4. g3 g6 5. Cg2 Kb6 6. Kf3 Cg7 7. 0—0 Kc6 8. d3 0—0 9. a4 a5 10. Ce3 h6 11. Фd2 Kph7 12. Лfd1 e5 13. Kb5 Ce6 14. Фc2 Kd5 15. Cc5 Лe8.

16. d4 ed 17. Kf : d4 К : d4 18. К : d4 Фg5 19. К : e6 fe 20. f4 Фf6 21. e4 Ke7 22. e5 Фf5 23. Ce4 Фg4 24. С : e7 Л : e7 25. Kpg2 Лg8 26. h3 Фh5 27. Фf2. Черные сдались.

Итак, стопроцентный успех белых. Кстати говоря, эта победа практически обеспечила Т. Лемачко первое место. Перед последним туром она лидирует с 8 очками из 10, опережая на полтора очка голландскую шахматистку Ван дер Мийе (более известную читателям под девичьей фамилией Николау).

Успешно выступает в гроссмейстерском турнире Б. Кураица. У него $5^1/_2$ из 9 и, как я уже говорил, пропущенный поединок с У. Брауном. На счету югославского шахматиста победы над советскими участниками и выигрыш у своего соотечественника — лидера состязания Л. Любоевича. Правда, «аппетит» бывшего чемпиона мира среди юношей несколько умерил У. Андерссон. Но справедливости ради надо отметить, что, хотя югослав и проиграл этот поединок, на протяжении первых 35 из 50 ходов он имел решающее преимущество.

Совсем недавно участникам были розданы анкеты, в которых им предлагалось представить свою лучшую партию на соискание приза «за красоту». До последнего дня казалось, что достойного конкурента у партии Любоевич — Андерссон не будет. Однако неудачник состязания Г. Бем сделал все возможное, чтобы появился еще один претендент на этот приз.

Я. СМЕЙКАЛ — Г. БЕМ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 Ke4 6. 0—0 f5 7. Kbd2 Cd6 8. Ke5 С : e5 9. de Kc5 10. Cc2 Kc6 11. f4 Фe7 12. a3 a5 13. b3 0—0—0 14. Лb1 g5 15. b4.



15 . . . gf 16. bc К : e5 17. cb Лhg8 18. e4 Лg6 19. Kf3 Лdg8 20. Лf2 Фc5 21. Kpf1 Kg4 22. Лe2 fe 23. Ca4 d6 24. Лb5 Ф : c4 25. Фc2 Ф : c2 26. Л : c2 ef 27. С : f4 fg+ 28. Kpg1 Лf6 29. Лb1 Л : f4 30. Cd7+ Kp : d7 31. Л : c7+ Kpd8 32. Л : b7 Ke3. Белые сдались.

XV ВСЕСОЮЗНЫЙ

Закончился конкурс композиторов по международным шашкам (1975 г.). Поступило 298 позиций от 92 авторов. В каждом из пяти разделов места участников определялись по оценке их лучшего произведения. При равенстве очков предпочтение отдавалось составителю, у которого оценка следующего произведения была выше.

В преддверии III чемпионата СССР по композиции итоги конкурса выглядят весьма обнадеживающими: 14 произведений признаны отличными, а 89 — получили оценку «хорошо». Особенно радует появление молодых способных проблемистов, потеснивших некоторых известных мастеров.

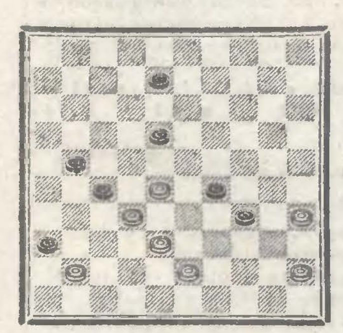
Публикацию предварительных итогов XV всесоюзного конкурса мы начинаем с раздела миниатюр. Срок присылки замечаний — не позднее месяца со дня публикации материала.

МИНИАТЮРЫ

Судья — Г. Рудницкий

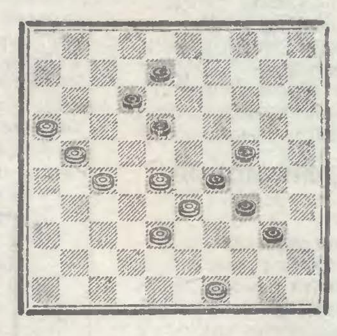
Раздел мини-концовок был представлен 84 позициями 26 авторов. Из-за технического несовершенства, совпадений, нерешаемости и побочных решений 39 позиций получили нулевую оценку. Но, пожалуй, ни в одном из предыдущих всесоюзных конкурсов не отмечалось такого числа отличных и хороших миниатюр. С подлинно мастерскими произведениями выступили молодые проблемисты Е. Ткаченко и В. Булат. Оригинальными композициями блеснули В. Муляр, Б. Шкиткин, Н. Иржавский, В. Матус, М. Цветов. В то же время некоторые составители, чьи композиции регулярно печатаются в республиканских и всесоюзных изданиях, нетребовательно подошли к отбору своих произведений. В результате на конкурс поступили позиции, которые не могли рассчитывать на успех.

Первое место в разделе миниатюр присуждено **Евгению Ткаченко** (Днепропетровск).



28—22, 22 : 2, 45—40!, 35 30!, 2 : 26 29—33, 26—21×.

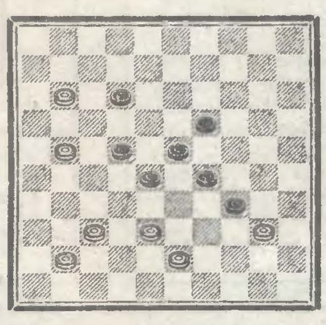
Превосходная миниатюра с новым красивым механизмом уничтожения черных дамок. Два самых острых хода пришлись на завершающую фазу комбинации, что хорошо замаскировало решение. Оценка — 8 очков.



49—44!, 28—22, 22 : 2, 2 : 43!, 27 : 38 49 : 32, 21—17×.

Необычайно увлекательный сюжет: обе черные дамки гибнут на одном и том же поле! Удачно оттеняет замысел жертва белой дамки. Несколько снижает впечатление отсутствие взятий по правилу «большинства» ($7^1/_2$ очков).

На втором месте составитель из Витебска **Вадим Булат.**



37—32!, 38—33!, 40 : 7, 7—2, 2 : 5×.

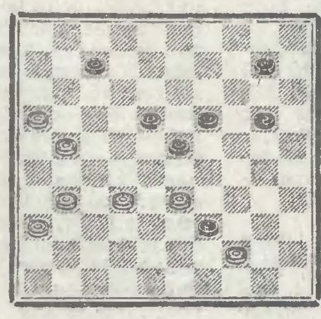
Замечательная находка! Сложная идея, суть которой состоит в переброске белой шашки на поле 7, реализована с подкупающей легкостью. Совершенно новый и, кажется, неповторимый в миниатюре способ достижения финала «столбняк» (8 очков).

В. Булат. Белые — **24, 25, 27, 28, 47, 48, 50.** Черные — **12, 13, 14, 15, 16, 34, 40.**

50—44, 47—42!, 24—19!, 25—20, 42—38, 48 : 26×.

Живая, изобретательная игра. Сначала дамка черных завлекается в подударную цепочку, а затем ее действие ограничивает собственная шашка (7 очков).

Третье место у **Василия Муляра** (Хмельницкая обл.).



32—28! 23 : 32, 16—11!, 31 : 4 39 : 50, 4—27!×.

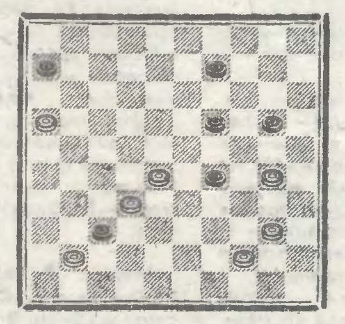
Оригинальное и непринужденное оформление редкой идеи. К этой теме автор обращался не раз и, кажется, нашел лучшее выражение ($7^1/_2$ очков).

Исключительно ровную подборку композиций прислал на конкурс москвич **Б. Шкиткин** (4-е место).

Б. Шкиткин. Б. — **23, 25, 32, 38, 39, 41, 48.** Ч.—**7, 8, 9, 14, 20, 35, 37.**

23—19! 14 : 23 (основной вариант), **25 : 1 37 : 46, 1 : 40!, 48 : 37!×.**

Автор достиг редкого для миниатюры финала. Однако наличие некомпозиционных разветвлений снижает общее впечатление (7 очков).

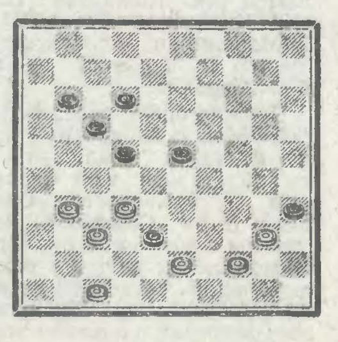


40—34!, 30—25 37 : 46 А, 25 : 3 49 : 27, 28—23!, 16—11, 3 : 5×.

А. 49 : 21, 25 : 3, 3 : 26, 16—11×.

Свежая, интересная трактовка «столбняка». Искусно используется черная шашка «19»: в одном случае она позволяет получить популярный финал, в другом — является заслоном для своей дамки (7 очков).

5-е место — **Н. Иржавский** (Гродно).



31—27!, 44—39!, 32—27!, 47 : 16, 16 : 27×.

Отличный пример использования правила «большинства». Привлекает практичность исходного положения, в котором заход в «клюбки» напрашивался (7 очков).

6-е место — **В. Матус** (Москва).

Б. — **15, 19, 23, 30, 32, 41, 49.** Ч. — **5, 9, 11, 12, 21, 28, 33.**

15—10!, 19—14!, 14 : 3, 3 : 40×.

Нешаблонное и элегантное оформление старинной темы — поимки черной дамки с помощью жертвы ($6^1/_2$ очков).

7-е место — **М. Цветов** (Фергана).

Б. — **23, 32, 34, 37, 42, 44, 48.** Ч. — **9, 12, 21, 22, 29, 33.**

37—31!, 31—27, 23—18!, 42—38, 48 : 19×.

Необычна переброска черной дамки на поле 13. Финал неожиданный для исходного положения ($6^1/_2$ очков).

Оценку «хорошо» получили еще 15 миниатюр 10 авторов. В их числе произведения А. Ленточкина (Москва), П. Кожановского (Брестская обл.), С. Юшкевича, С. Перепелкина и А. Демишева (все — Москва) С. Ковалева (Уссурийск).

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ВЕСТИ ИЗ ЛЕНИНГРАДА...

В этот день хозяева Дворца пионеров имени А. Жданова уступили шахматно-шашечный клуб маленьким гостям. В традиционных соревнованиях октябрят было столько участников, что финальные игры пришлось проводить в два этапа. И вот победители подгрупп — команды городов Пушкина и Павловска (их тренирует И. Перчонок), Куйбышевского ДПШ (тренер С. Маншин) и Октябрьского ДПШ (тренер Р. Тарасов) — встретились в финале.

Прошлогодние победители — октябрята из г. Пушкина — и на этот раз показали неплохую игру. И не удивительно: хотя Света Грудanова, Лена Киселева, Саша Гордин и Дима Самоукoв учатся в третьем классе, а Игорь Прохоренко моложе их на год, они не раз встречались за доской со взрослыми шашистами... Пушкинцы во всех встречах одержали убедительные победы и с 12 очками из 15 заняли первое место. На втором — шашисты Октябрьского ДПШ.

* * *

В конце года шашисты Риги приезжают в гости к ленинградцам. Эти традиционные матчи, как правило, заканчивались победой хозяев. И вот рижане, рассчитывая взять реванш, собрали сильнейший состав. Не было только А. Андрейко. В каждой команде играли 13 стоклеточников и 12 шашистов на малой доске.

Первой закончилась вничью партия лидеров М. Кореневский — А. Могилянский. Их примеру последовали С. Маншин и В. Звирбулис, Э. Меринс и В. Голосуев. Счет — $6^1/_2 : 6^1/_2$ — свидетельствовал о равенстве сил на больших досках. Зато в русских шашках перевес оказался на стороне ленинградцев. Победные очки принесли команде Б. Герцензон, Ю. Фурманский, С. Матвеев, А. Савенок. Общий счет матча 14 : 11. Хозяева вновь победили.

Ю. ФИЛИППОВ.

...МИНСКА

В Минске проводилось первенство СССР среди незрячих шашистов. В турнире выступали семнадцать шашистов из тринадцати республик. Со старта лидерство захватил ленинградский мастер **Алексей Семенов**. Он прошел турнир без поражений и, как в прошлом году, победил — 12 очков из 16. Второе место завоевал молодой кандидат в мастера из Казахстана Б. Иманалиев ($11^1/_2$ очков), на третьем — представитель Белоруссии М. Левченко (11 очков). Участники турнира ознакомились с городом-героем, побывали на мемориальном комплексе Хатынь и кургане Славы.

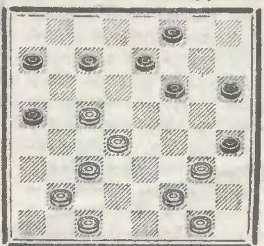
Д. БЕРЖЕЦ,
главный судья соревнований.

ПОБЕДИЛИ ХОЗЯЕВА

В Одессе закончился шахматно-шашечный фестиваль ПРОФСОЮЗОВ УКРАИНЫ, в котором участвовали представители всех областей республики.

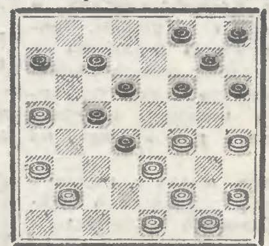
По шашкам были проведены соревнования с нормой мастера, а также массовые турниры. В состязании по русским шашкам победил кандидат в мастера **А. Рзянин** (Крым), по международным — гроссмейстер **М. Корхов (Одесса)**. У женщин первенствовала чемпионка Украины **Л. Давыдова** (Одесса), на два очка опередившая ближайшую соперницу. В общем зачете убедительную победу одержали шашисты **Одесской области**.

ТКАЧЕНКО — ФЕДОРОВ



1. . . cd6! Черные попадаются на несложную, но хорошо замаскированную ловушку. **2. cd2 d : b4 3. dc5! b : d6 4. fe3 h : d4 5. c : c7**×

МУРАВЕЦКИЙ — РАХУНОВ



1. . . fe5. Здесь выигрывало и простое 2. hg3, но белые находят изящное комбинационное решение.

2. ab6 c : a5 3. hg5! e : g3 4. f : h4 d : f2 5. e : g3 h : f4 6. g : c7×.

В. БЕРЕЗИН.

«Шашки» № 1

Вышел в свет первый номер рижского журнала. И, как обычно, в новом году журнал сменил свою обложку.

Открывается номер сообщением о торжественном вручении И. Куперману золотой медали чемпиона мира. «Загадочная улыбка шашечной богини» — так называется материал о чемпионате СССР по русским шашкам. Читатели найдут также статью о XXI первенстве страны по стоклеточным шашкам, таблицу турнира.

Немало места отведено соревнованиям в республиках — турниру «Звезды Самарканда», мемориалу Д. Шебедева, первенству Прибалтийских республик и Белоруссии. Есть в номере постоянные разделы «Теория дебютов в международные шашки», «Шашечная азбука», «За рубежом», композиции.



Чемпионом Башкирии по международным шашкам стал 19-летний кандидат в мастера **Бикбулатов** (12 1/2 очков из 15), на пол-очка опередивший мастера Е. Ротербанда. Третье-четвертое места разделили В. Петрянин и Б. Маилов. По коэффициенту третья награда досталась Петрянину.

В Красноярске закончилось первенство города по международным шашкам. Переходящий кубок завоевал кандидат в мастера **Г. Заборский.** Впервые проводился чемпионат города по русским шашкам среди девушек. Первое место заняла 15-летняя школьница **Светлана Дроздова.** Закончились краевые соревнования по международным шашкам среди незрячих шашистов. Первое место занял **В. Федоров,** второе — В. Раков, третье — Н. Боягир.

Мастер **В. Романов** победил в чемпионате г. Фрунзе по русским шашкам. Второе и третье места заняли кандидаты в мастера Е. Криволет и Б. Яковлев.

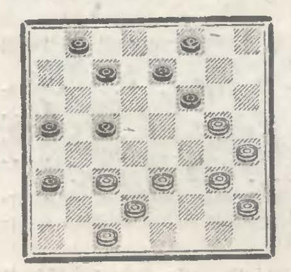
В Кишиневе прошло открытое первенство «Молдовы» по русским шашкам. В турнире приняли участие представители других республик, в том числе четырехкратный чемпион страны **М. Плакхин** (Минск). Лишь в последнем туре минчанину удалось обойти кишиневского мастера В. Вайнберга. На 3—4-м местах также «хозяева поля»—мастер В. Никули и кандидат в мастера А. Донской.

Обзор составлен по письмам **И. Функа, Ф. Шептыкиты, Г. Василиади.**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

В № 33 «64» приведен анализ партии А. Злобинский — А. Пономарев, в которой был разыгран один из актуальных вариантов «игры Медкова». Поединок закончился победой черных, на основании чего мастер А. Злобинский сделал вывод, что данный вариант выгоден черным. Так ли это?

После 17. . . dc7 на доске возникла следующая позиция.



18. gh6?, и белые проиграли. Автор пишет: «Искать уравнения необходимо было путем 18. gf4», тем самым подчеркивая, что позиция черных лучше. Однако это неверно!

После **18. ef4!** ничьей надо добиваться черным: **18. . . cb6! 19. de3!** (19. gh6? проигрывает, как указал А. Злобинский) ed6! Только так! Если 19. . . cb4, то 20. gh6 b:d2 21. fg5×. На 19. . . ba7 последует 20. gh6 ed6 21. cb2 a:c1 22. fg5 c:f4 23. g:g7 cb4 (23. . . de5 24. hg3×) 24. gh8 b:d2 25. he5 h:f4 26. g:c1×. В случае 19. . . bc7 следует 20. gh6 ed6 21. cb2 a:c1 22. fg5 c:f4 23. g:g7 de5 (23. . . cb4 — 24. cd4 с несложным выигрышем) 24. hg3 cd6 25. gh8 fe7 (25. . . cb4 26. h:a7 b:d2 27. ab8 dc5 28. be5×) 26. h:d4 c:e3 27. gf6 e:g5 28. h:d4×.

20. g:e7 cb4 21. e:a7 b:d2 22. ed4 ab4 23. c:e3 ab2 24. fg5 ba3 25. gh6 ba1 26. gf4. Ничья. Так завершилась партия Цукерник — Габриелян (Сборник партий XXX первенства СССР по русским шашкам, Таллин, 1971, партия № 265). Если же черные не избирают 18. . . cb6, они получают худшую игру. Рассмотрим продолжения 18. . . cb4, 18. . . ba7?, 18. . . cd6 и 18. . . cd4?

I. 18. . . cb4 19. gh6 fe5 (другого нет из-за угрозы de3 и fg5) 20. f:d6 c:e5 21. gf4 e:g3 22. h:f2! При ином взятии 22. h:f4 ef6! 23. cd4 bc7! 24. fg5 (на fe5 следует bc3!=) 24. . . fe7 25. de3 cd6 26. ef4 bc3! (26. . . dc5? 27. d:b6 a:c7 28. hg7! f:h8 29. cb2 a:c3 30. gh6 c:g5 31. h:e1) 27. d:b2 ab4, и черные достигают ничьей.

22. . . bc7 (22. . . ef6 23. fg3 fe5 24. gf4 e:g3 25. h:f4 bc7 26. fe5 cb6 27. ef6 bc5 28. fe7! f:d6 29. hg7 de5 30. gh8×) 23. fg3! cb6 24. gh4 ef6 25. hg3 fe5 26. gf4 e:g3 27. h:f2 bc5 28. fg3 cd4 29. c:e5 bc3 30. d:b4 a:c3 31. ef6 cb2! 32. fg7 ba1 33. gh8 fe7. Возникло известное ничейное окончание.

II. 18. . . ba7? 19. gh6 cd6 20. de3 fe5 (остальное также проигрывает) 21. ed4 c:g5 22. h:d8×.

III. 18. . . cd6 19. de3! Если 19. gh6?, то 19. . . bc7! 20. de3 (20. fg5 сохраняет шансы на ничью) ab4!! (предложено гроссмейстером З. Цириком) 21. c:a5 fe5! 22. cd2 (на 22. hg5—ed4 23. gh4 d:f2 23. fe5 d:f4 25. g:g1 cd4×) 22. . . ab2 23. dc3 b:f2 24. g:e1 e:g3, и при любом бое позиция белых по-видимому проиграна.

19. . . bc7 20. cd4! Снова плохо 20. gh6 из-за 20. . . ab4 21. c:a5 fe5.

20. . . cb6! В случае 20. . . cb4 последует 21. gh6 cb6 22. cb2! a:c1 23. fg5 c:f4 24. g:g7 с выигранной позицией.

21. gh6 de5! Если 21. . . cb4, то 22. cb2, а на 21. . . ab4—22. cb2 a:c1 23. de5 f:f2 24. g:e1 c:g5 25. h:c3.

22. f:b4 a:e5 23. gf4 e:g3 24. h:f4! bc5. Если 24. . . eb6, то 25. cb2 a:c1 26. fg5 c:f4 27. g:a7 с ничьей.

25. hg5! f:h4 26. fe5, и черные должны добиваться ничьей.

IV. 18. . . cd4? 19. c:g7 f:h6 20. de3! ed6 (лучшее) 21. ed4! ab4 22. dc5 de5 23. f:d6 h:f4 (если 23. . . c:e5, то 24. gf6! e:g7 25. gf4 b:d6 26. cb2×) 24. g:e5 bc3 25. hg5 cb2 26. gf6 ba1 27. hg3 ac3 28. gh4 cb4 29. cb2 a:c1 30. c:a3, и лавина белых шашек неудержима.

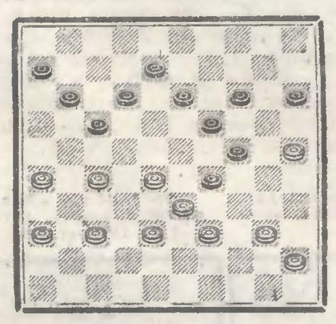
Приведенные варианты доказывают, что после 17. . . dc7 черные должны добиваться ничьей.

Н. СПАНЦИРЕТИ,
мастер.

Недавно автору этих заметок — председателю Федерации шашек Харькова Николаю Петровичу Спанцирети исполнилось 60 лет. Редакция «64» поздравляет юбиляра и желает ему новых успехов в работе по пропаганде шашек.

Читатель комментирует...

ШАУС — Г. ЗАЛИТИС
Первенство Прибалтийских республик и Белоруссии, 1975 г.

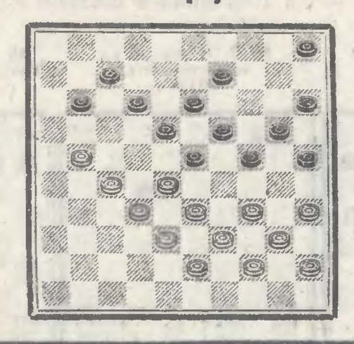


Белые изящно использовали выгоды своей позиции: 1. 37—32 13—18 2. 27—21! 11—16. Другие ходы не спасали: например, 2. . . 18—22 3. 32—27! 23:31 4. 36:27 11—16 5. 27—22, 6. 28—23, 7. 33:2 или 2. . . 17—22 3. 28:17 11:22 4. 32—28 15—20 5. 28:17 29—34 6. 40:29 19—23 7. 39—34 24—30 8. 45—40! 30:28 9. 38—33! 23:45 10. 33:2.

3. 28—22! (неожиданный удар) 17:37 4. 40—35! 16:27 5. 35—30 24:35 6. 33:42. У черных шашкой меньше.

Э. СЛАВИНСКАС,
мастер.

...анализирует



Эта позиция из партии **Могилянский — Андреев** (XXI чемпионат СССР, 1975 г.). В комментариях («64», № 48) к ходу 1. . . 11—17 поставлен вопросительный знак. Думается, это неправильно: Андреев мог защищаться иначе. После **2. 34—29 17:26 3. 40—34** следовало играть 26—31! (в партии было 3. . . 5—10) 4. 27:36 12—17. И если теперь продолжать как в партии 5. 45—40, то 9—14 6. 35—30 24:35 7. 29—24 (комбинация 7. 32—27, 8. 29—23, 9. 34:23, 10. 33:2 плоха — 5—10 11. 2:24 20:29 12. 39—34 29—33 13. 38:29 14—19) 20:29 8. 33:24 19:30 9. 28:B 7—12! 10. 8—2 14—19 11. 2:24 30:19 с примерно равной игрой.

Прим. ред. Возможно 5. 44—40 (вместо 5. 45—40?) Кажется, что после 5. . . 17—21 6. 36—31 21—26 7. 31—27 5—10 у белых нет ходов. Но это не так: 8. 27—21, 9. 32—27, 10. 29—23 — комбинация не только спасает... 5. . . 7—11 6. 36—31 11—16 7. 31—27 18—22, и вся борьба впереди.

А. ПЕТУХОВ,
кандидат в мастера.

ГАЛЕРЕЯ КОМПОЗИТОРОВ

КУДЕСНИК ДВУХХОДОВКИ

Творчество выдающегося итальянского проблемиста начала нашего века Д. Гвиделли сыграло значительную роль в становлении и развитии той школы двухходовой задачи, которая сначала называлась «новоамериканской», затем «стратегической» (с чисто стратегическими моментами), а сейчас — также «стратегической», но уже с тактическими моментами. Видимо, правильнее говорить о «комбинационной» школе двухходовки.

ДЖОРДЖО ГВИДЕЛЛИ родился в 1897 году в Сервалле д' Асти (Италия) в аристократической семье. Он учился в разных городах Италии, а инженерное образование получил в Политехнической школе в Турине. Первая мировая война заставила молодого инженера поменять профессию. В 1924 году двадцатисемилетний Джорджо Гвиделли трагически погиб...

За свою короткую жизнь Гвиделли составил около 150 задач, почти исключительно двухходовок. Его композиторская деятельность неразрывно связана с «Клубом добрых друзей шахматной задачи» («Гуд компеньон»). Эта международная организация проблемистов, основанная в 1913 году в Филадельфии (США), издавала сборники, выходящие почти каждый месяц. В каждом таком небольшом сборнике публиковались результаты конкурса составления двухходовок.

Первые публикации задач Гвиделли в этих сборниках относятся к 1915 году. Быстро овладев техникой составления и освоив тематику новой тогда школы, молодой проблемист добивается на конкурсах значительных успехов. Уже в 1917 году клуб выпускает специальный сборник, посвященный творчеству двух выдающихся проблемистов — аргентинца А. Эллермана и итальянца Д. Гвиделли.

В своем творчестве итальянский композитор тяготел к сложным и острым комбинациям, стремясь сочетать в одном варианте несколько разных моментов. В то же время его задачи были очень гармоничны по форме. В них нас радуют глубина замысла, содержательная борьба сторон, изящное построение, красивый и неожиданный первый ход. Особенно часто композитор обращался к темам шаха белому королю, косвенного развязывания и полусвязки. Тематика его работ во многом предвосхищала направление дальнейшего развития двухходовки в тридцатые годы.

Вниманию читателей предлагаем небольшую коллекцию задач Д. Гвиделли.

№ 1 — вероятно, одна из первых публикаций Гвиделли.

1. Cf5! — 2. Лf1×, 1 . . . Л : f5 2. Фh4×, 1 . . . С : f5 2. Фb8×, 1 . . . Kg : f5 2. Фe5×, 1 . . . Ke : f5 2. Kd5×, 1 . . . Кр : f5 2. Фf8×.

Содержание задачи простое: четыре перекрытия черных фигур на поле f5, из них три осложнены блокированием этого поля. Легкое построение и удачный первый ход, предоставляющий черному королю свободное поле, оставляют впечатление цельности композиции.

Гораздо более сложна **№ 2**, трактующая излюбленную композитором тему шаха.

1. Фa7! — 2. Лb5×, 1 . . . Cd5+ 2. Лe6×, 1 . . . Фd5+ 2. Ke6×, 1 . . . Cc— 2. Лd6×, 1 . . . Крd5 2. e4×.

Особенно насыщен вариант 1 . . . Фd5+, в котором сочетаются три комбинационных момента: шах, прямое развязывание и блокирование поля.

Яркая игра сторон привлекает в следующей задаче (**№ 3**).

1. Kh4! — 2. Лh6×, 1 . . . Kd—+ 2. Лb7×!, 1 . . . Kc7+! 2. d5×, 1 . . . Ke7+! 2. Лg2×!, 1 . . . Kce7 2. Лg6×, 1 . . . Кр : e6 2. Лh6×.

И здесь выделяется первый ход, раскрывающий позицию белого короля.

№ 4. После тематического вступления **1. Лg5!** грозит 2. Kd4×. Черные могут парировать угрозу движением пешки c7, но при этом каждый раз блокируется одно из полей матовой зоны.

1 . . . c6+ 2. Kg7×, 1 . . . c5+ 2. Kge7×, 1 . . . cd+ 2. Kfe7×, 1 . . . Kc6 2. Ke3× — четвертый раз играет батарея.

Заметим, что тема пиккенинни (четырехкратное движение черной пешки) в сочетании с шахами еще не получила полноценного воплощения в двухходовке.

Более сложные механизмы с шахами белому королю в трех следующих задачах.

Первым ходом **1. Крf7!** белый король в **№ 5** подставляет себя под шахи как по вертикали, так и по диагонали.

1 . . . — 2. Фb8×, 1 . . . Cf—+ 2. K3f5×, 1 . . . Ce5+ 2. K7f5×, 1 . . . C : e7+! 2. C : f4×. Полусвязке придает полноту насыщенный комбинационными моментами вариант 1 . . . e5+ 2. K7d5×, 1 . . . Крe5 2. Kc4×.

Отличный тематический первый ход **1. Cf4!** решает задачу **№ 6**.

1 . . . — 2. Лg5×, 1 . . . Cd3+ 2. Ke3×! (2 . . . Л : e3??), 1 . . . C : f5+! 2. Ce3×!! (2 . . . Ce4??), 1 . . . C : g2+ 2. Лe5×! (2 . . . Cf5??), 1 . . . gf 2. Ф : g7×.

Механизм композиции выделяется разнообразием игры белых в ответ на шахи.

В **№ 7** мы видим шахи белому королю также по двум линиям.

Тематическое вступление **1. Ce5!!**, открывающее шестую горизонталь и развязывающее черного коня g5, создает угрозу 2. Kf6×.

При отступлении черного слона e6 (с шахом) решает 2. Kd6×, используя включение белой ладьи на поле e5. Более интересна игра развязанного коня g5. 1 . . . K5—+ 2. Kd2×. При более точном отскоке коня — 1 . . . Ke4+! матует 2. Ke3×, так как поле e4 теперь заблокировано.

Большую активность проявляет черная ладья в **№ 8**. После **1. Kc1!** от угрозы 2. K : d3× защищает любое отступление ладьи d3. На любой ход по линии d последует 2. K : b3×, безразличное отступление по третьей горизонтали (1 . . . Лh3) приводит к мату 2. Фf5×. Защиты от вторичной угрозы 1 . . . Лc3 (Лf3) и 1 . . . Лe3 вызывают новые ослабления 2. Лh5× и 2. d4×. На 1 . . . cb белая ладья h8 матует второй раз 2. Лc8×. Очень украшает задачу острый вариант 1 . . . Фd4+ 2. Фe5×, в котором сочетаются несколько комбинационных моментов. В целом — очень гармоничная задача.

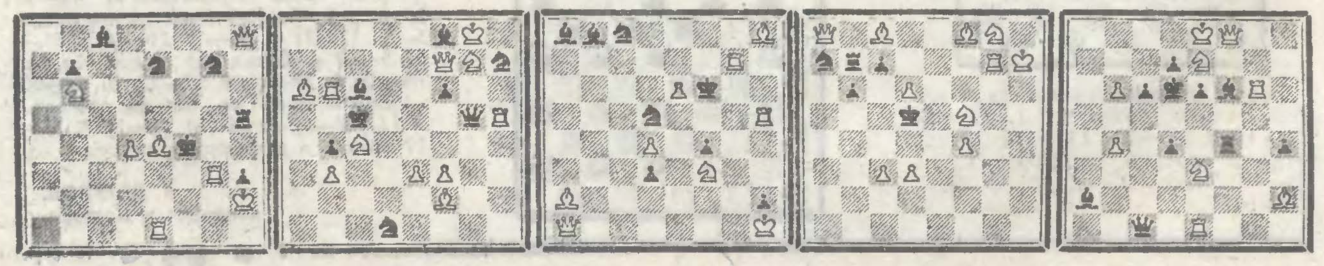
№ 1. Место и время первой публикации неизвестны

№ 2. 1 пр. «Гуд компеньон», 1915 г.

№ 3. II пр. «Гуд компеньон», 1918 г.

№ 4. Сборник задач Гвиделли и Эллермана, 1917 г.

№ 5. II пр. «Эко дегли скакки», 1916—1917 гг.



№ 6. 1 пр. «Гуд компеньон», 1916 г.

№ 7. Место и время первой публикации неизвестны.

№ 8. «Гуд компеньон», 1916 г.

№ 9. 1 пр. «Гуд компеньон», январь 1917 г.

№ 10. 1 пр. за мередит «Гуд компеньон», 1919 г.

Значителен вклад Д. Гвиделли в разработку механизма полной полусвязки, открытого в 1915 году англичанином К. Мэнсфилдом. В № 9 этот механизм осложнен перекрытием черной ладьи.

1. Cb2! — 2. Лc7×, 1 ... Cd5! 2. Фh8×! (связан слон c5), **1 ... Cd6! 2. Фg4×!** (связан слон c4). Вступление подчеркивается интересными ложными следами 1. Ce5? Cd5! и 1. Cf4? Cd6! Дополнительная игра **1 .. Kb5 (Cb6) 2. Лb8×.**

Итальянский проблемист большое внимание уделял составлению задач в форме мередита (с числом фигур не более 12). В этом жанре у него есть прекрасные достижения.

Три варианта с развязыванием белого слона — содержание № 10. После **1. Лh4!!** белые отдают черному королю второе свободное поле. Защищаясь от угрозы **2. Лd4×,** черные дважды прямо развязывают слона — **1 ... Лa4 2. Cc4×, 1 ... Л : a3 2. Cb3×** и один раз — косвенно **1 ... c5 2. Cb7×.**

Другая задача (№ 11) открывается неожиданным и красивым ходом **1. Ch8!**, создающим угрозу **2. Лg5×.** Если **1 ... c5**, то **2. Фg7×** — косвенное развязывание ферзя. В этом варианте раскрывается смысл первого хода — прокладка пути (бристольская тема). Второе косвенное развязывание ферзя — в варианте **1 ... Лc5 2. Фd1×.** 1 ... C : d4, Cf2 2. C : d4, Ф : f2×.

В главных вариантах двухходовки № 12 черный ферзь (!) перекрывает свои фигуры — тема, впервые открытая в 1915 году Д. Гвиделли.

1. Ka1! — 2. Фc2×, 1 ... Фe5 2. Ce6×!, 1 ... Фf6 2. Cd5×! Симпатичен вариант **1 ... Ф : g7 2. d4×!** с развязыванием ферзя. Любопытно, что на сильную защиту **1 ... Kd2** проходит перемена мата — **2. Ф : d4×** вместо 2. Ф : d2×, который был готов в начальной позиции. Великолепный образец классической двухходовки!

Интересны другие работы Д. Гвиделли в области перемены матов. Задача № 13 имеет очевидную иллюзорную игру с шахами белому королю:

1 ... Ф : e3+ 2. de×, 1 ... Л : d5+ 2. Ф : d5×, 1 ... C : f6+ 2. Ф : f6×. После первого хода **1. Kc4!** (угроза **2. Kge3×**), отдающего черному королю свободное поле d5, все три мата меняются **1 ... Фe3+ 2. Kg:e3×, 1 ... Л:d5+ 2. Kge5×, 1 ... C : f6+ 2. K : f6×.** На 1 ... Kp :d5 матует 2. Ф : d7×.

Для того времени эта задача была большим техническим достижением.

Остроумен механизм перемены в задаче-блоке № 14.

Иллюзорная игра 1 ... b4+ 2. Kbc4×, 1 ... Лb — 2. Kb7×, 1 ... Лb6 2. Cb4×. В решении после **1. Ca4!!** появляется новая защита **1 ... ba+**, на которую следует старый мат **2. Kbc4×.** На прежнюю защиту **1 ... b4+** мат меняется — **2. Kdc4×.**

В 1917 году Д. Гвиделли получил 1-й приз за двухходовку № 15, в которой с большим изяществом были представлены три фронтальных развязывания белого коня.

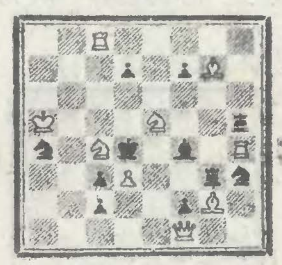
Задачу решает ход **1. Cb2!**, после чего создается угроза **2. Фd4×.** В двух центральных вариантах развязывание сопровождается сложным блокированием: **1 ... Kf5 2. Kf6×** (заблокировано поле f5) и **1 ... e5 2. Kc3×** (заблокировано поле e5). Очень красив и третий вариант **1 ... c5 2. Kb6×!**, в котором двойные шахи батареей невозможны, но помогает простой шах. Интересна и дополнительная игра: 1 ... b3 2. Фb1× (перекрыт ферзь a4), 1 ... f2 2. Фh1×, 1 ... Cc3 2. Фe3×, 1 ... Л : d5+ 2. C : d5×.

Эта содержательная задача — одна из лучших в творчестве кудесника двухходовки.

Два года спустя А. Эллерману удалось в той же схеме добавить четвертый тематический вариант.

1. Фe2! — 2. Фe4×, 1 ... Kc5 2. Kc6×, 1 ... d5 2. Kf3×, 1 ... f5 2. Kg6×, 1 ... Kg5 2. K : f7×.

А. ЭЛЛЕРМАН
(по Д. Гвиделли)
II пр. «Гуд компеньон», 1919 г.



Мат в 2 хода

Этот таск (рекордное достижение) — четыре косвенных развязывания белого коня — был в дальнейшем повторен в других схемах, но превзойти его никому не удалось.

Влияние стиля Д. Гвиделли на творчество других проблемистов, его современников, было весьма заметным, а лучшие композиции мастера навсегда вошли в золотой фонд двухходовки.

С. ЛЕЙТЕС.
Днепропетровск.

№ 11. 1 пр. за мередит «Гуд компеньон», 1919 г.

№ 12. 1 пр. «Гуд компеньон», 1917 г.

№ 13. Место и время первой публикации неизвестны

№ 14. IV пр. «Гуд компеньон», январь 1917 г.

№ 15. 1 пр. «Гуд компеньон», 1917 г.





ДАНИЯ

Гроссмейстер Бент Ларсен, проживающий сейчас на Канарских островах, побывал на родине и сыграл матч с прошлогодним чемпионом страны Гертом Исковом. Опыт и эрудиция взяли верх — гроссмейстер уступил своему противнику лишь пол-очка в шести партиях. Однако сопротивление, которое оказал Исков в этом матче, было более упорным, чем можно судить по счету.

ИСКОВ — ЛАРСЕН

5-я партия матча

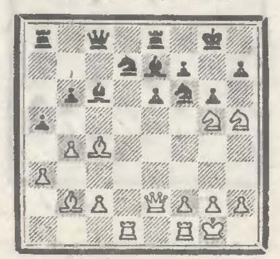
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К : e4 Кd7 5. Кf3 Кgf6 6. Кg3 e6 7. Сd3 c5 8. 0—0 cd 9. К : d4 Сc5 10. Кf3 0—0 11. a3 Сe7 12. Фe2 Лe8. Новинка сомнительного достоинства. Внимания заслуживало 12. . . Фc7, чтобы на 13. b4 ответить 13 . . . a5. Нормальное продолжение здесь 12. . . b6.

13. b4 b6 14. Сb2 Сb7 15. Кg5 Фc8 16. Лad1 a5. Солиднее 16. . . Кf8.

17. Кh5 g6. Сыграно после 40-минутного раздумья. Очень опасно 17. . . h6 ввиду 18. К : g7! (18. . . Кр : g7? 19. Фh5 Лf8 20. К : e6+).

18. Сb5 Сc6 19. Сc4.



19. . . Сd5. Если 19. . . К : h5?, то 20. Ф : e6, а на 19. . . gh? следует 20. С : e6.

20. К : f6+ С : f6 21. С : f6 К : f6. Возможно было 21. . . С : c4, и на 22. Л : d7 С : e2 23. Л : f7 — 23. . . Лe7! 24. Л : e7 Фf8 25. К : h7 Ф : e7 26. С : e7 С : f1 27. Кg5 с вероятной ничьей.

22. Сb5 Сc6 23. С : c6 Ф : c6 24. Фe5 h6? Надежнее всего здесь 26. . Кh5 (27. Кe4 Лad8 28. g4? Лd5!).

25. Ф : f6 hg 26. f4! Этого черные не предвидели.

26 . . . ab! Плохо 26 . . . gf из-за 27. Лf3, а также 26 . . . g4 ввиду 27. f5.

27. ab Ф : c2 28. fg Лf8 29. Лd7? Лучше 29. Фd4, но оба соперника уже находились в цейтноте.

29. . . Лa2 30. Фf3 Фf5 31. Фb3 Фb5 32. Ф : a2 Ф : d7 33. Фb2? (33. Фf2!) **33 . . . Лd8 34. Крh1?** (34. h3!) **34 . . . Фd4 35. Фb1 Лd5 36. Фc1 Ф : b4 37. Фc7 Лf5 38. Фd8+ Крg7 39. Лd1 Фg4?** (39. . . b5!) **40. h3 Ф : g5 41. Ф : b6 Лd5 42. Фb2+ Фf6.** Записанный ход. Я считал, что ладейный эндшпиль выигран, но доказать это, как выяснилось, едва ли возможно. Поэтому разумнее было 42 . . . Крh7.

43. Ф : f6+ Кр : f6 44. Лf1+ Крe7 45. Крg1 Лd2 46. Лa1 e5 47. Лa6 Лd6 48. Лa7+ Крe6 49. Крf2 Лd2+. Вступление к не совсем обычному плану. В случае естественного 49 . . . f5 мне при анализе не удалось найти выигрыша.

50. Крf3 f6 51. Лg7! g5 52. Лg8?? После 52. g4 Лd3+ 53. Крg2 выигрыша могло не оказаться.

52 . . . Лd3+ 53. Крe2 Лa3 54. Лb8 Лa2+ 55. Крf3 f5. Эта позиция безнадежна для белых.

56. Лe8+ Крd6 57. Лf8 e4+ 58. Крe3 Лa3+ 59. Крf2 Крe5 60. Лb8 Лa2+ 61. Крf1 e3 62. Лb4 Лf2+ 63. Крg1 Лf4 64. Лb8 Крd4 65. Лe8 Крd3 66. Лd8+ Лd4 67. Лe8 e2 68. g3 Лe4 69. Лd8+ Крe3. Белые сдались.

(Примечания **Б. Ларсена** из журнала «Скакбладет», № 1, 1976).

ШВЕЦИЯ

Датский международный мастер **Оле Якобсен** занял первое место на открытом турнире в Мальме, набрав 5½ очков из 6. В группе, финишировавшей на пол-очка позади, — польский международный мастер Пытель. Гроссмейстер Кураица (Югославия) и еще один представитель Польши, Беднарский, не вошли в число победителей.

Лучшую партию турнира сыграл 15-летний мастер из шведского города Нючепинга Клаус Берг.

БЕРГ — ШНЕЙДЕР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сc4 e6 7. Сe3 a6 8. Фe2 Фc7 9. Сb3 Сe7 10. 0—0—0 0—0 11. g4 К : d4 12. Л : d4 b5 13. g5 Кd7 14. e5!? скандинавские юноши специально готовили этот вариант.

14. . . d5. Сильнее 14. . . К : e5, но и тогда у белых хорошие атакующие возможности.

15. Лh4 Ф : e5 16. Фh5 Фf5.

17. К : d5! Сd6. Если 17. . . ed, то 18. С : d5 с двойной угрозой 19. С : a8 и 19. Сe4.

18. c3! Теперь грозит 19. Сc2.

18. . . Фg6 19. Фd1 ed 20. Сc2 f5 21. gf Ф : f6 22. Ф : d5+ Лf7 23. Ф : a8 Ф : h4 24. Ф : c8+ Кf8 25. Сb3 Фe4 26. Лd1 Сe7 27. Фe8. Черные сдались.

РУМЫНИЯ

В женском первенстве страны победила **Элизабета Полихрониаде** с результатом 11 очков из 14; это ее пятый успех в подобных турнирах. По 10 очков набрали Баумштарк и Макай. Далее следуют Гогыля и Мурешан — по 8½, Теодореску — 7½.

И в мужском чемпионате победа досталась многократному чемпиону страны — **Виктор Чокылтя** уже в седьмой раз завоевывает этот титул. Его результат — 13 очков из 18 возможных (без поражений). Последующие места заняли: 2—4. Партош, Гицеску и Унгуряну — по 11; 5—6. Радович и Павлов — по 10½; 7—8. Ботез и Стойка — по 10; 9—11. Митителу, Гинде и Урзике — по 9½ и т. д.

БРАЗИЛИЯ

Результаты победителей зонального турнира ФИДЕ в г. Форталеза:

1. Сангинетти (Аргентина) — 13 очков из 17; 2. **Кинтерос** (Аргентина) — 11½; 3—4. Панно (Аргентина) и Тронс (Бразилия) — по 11. За третье место будет сыгран дополнительный матч (в межзональных турнирах южноамериканская зона имеет три вакансии). Более подробная информация об этом турнире будет опубликована в ближайших номерах.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 5 (396) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 коп. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04534 Индекс 73506 Типография «Красная звезда». Хорошевское шоссе, 38. Зак. 419.